



RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PELC

Itens a serem registrados e avaliados:

I – IDENTIFICAÇÃO

Nome do Formador: Gilmar Tondin

UF: Rio Grande do Sul

Nome da Entidade: Universidade Federal de Santa Maria

Nº. do Convênio: nº 2011 NC 000369

Projeto: Todas as faixas etárias

Módulo: Introdutório

Data da formação: 14 E 15 de dezembro de 2012

Local: Campus da UFSM

Total de participantes: 23 mais 12 agentes do 2º tempo (turno da manhã do dia 15.

Número de agentes sociais: 22

Número de pessoas da entidade convenente: 1

Representantes da entidade de controle social:

Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 1 voluntário (acadêmico de educação física, espanhol, integrante de convênio Brasil/Espanha).

II - ASPECTOS DIDÁTICO-PEDAGÓGICOS

Faça uma análise crítica do que foi desenvolvido na formação apresentando as peculiaridades dos temas desenvolvidos e do grupo participante. Justifique possíveis modificações realizadas no processo e destaque os aspectos considerados relevantes.

- **Programação** (Fazer uma análise da programação proposta, justificando a sua importância para o grupo).
A programação foi elaborada considerando a estrutura do módulo de avaliação – I (visitação aos núcleos e diálogo com os usuários, retomada de pendências do módulo introdutório, avaliação das atividades –sistemáticas e assistemáticas-desenvolvidas nos núcleos). Foram incluídas, na programação, demandas apontadas pelo grupo de agentes nas avaliações do módulo introdutório e pelos coordenadores, exemplo: leituras de textos, contato/visualização das ações de outros convênios.

- **Conteúdos teórico-práticos desenvolvidos** (Inserir os tópicos referentes aos conteúdos trabalhados. A programação proposta foi integralmente desenvolvida? Por quê? Quais conteúdos foram mais relevantes no módulo?)

Apresento, em anexo, a programação realizada, com as devidas alterações, fotos, análises e comentários mais significativos.

- **Metodologias e estratégias didático-metodológicas utilizadas** (fazer uma breve descrição)
 - Reunião com os coordenadores para tratar de dificuldades e avanços da gestão das ações.
 - Visitação aos núcleos e diálogo com os usuários.
 - Trabalhamos com aulas expositivas/dialogadas, associando em alguns temas, os textos. Em outro momento foi apresentado 1 vídeo (curta) do PELC do IFRN/RN – núcleo Upanema, com o objetivo de mostrar outras realidades e vivências com o programa.
 - Trabalhamos com dinâmicas, objetivando a integração do grupo e auxiliar nos temas a serem desenvolvidos.
- **Material didático** (fazer uma breve descrição, analisando criticamente a qualidade do material trabalhado).

O material didático utilizado está referido na programação, em anexo. Os equipamentos técnicos disponibilizados pela UFSM foram adequados para esta formação.

- **Bibliografia utilizada** (Avaliar a pertinência e contribuição dos textos selecionados para o grupo participante deste módulo de formação. Indicar os textos que foram trabalhados na formação.)

Textos programados:

- BRACHT, Valter. *Sociologia crítica do esporte: Uma introdução*. 3ª ed. Ijuí: Unijuí, 2009. (capítulo – Esporte, Estado e Cultura)
- FREIRE, Paulo. *Pedagogia da Autonomia: Saberes necessários à prática educativa*. 36 ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2007. (capítulo – Não há docência sem discência)
- MASCARENHAS, Fernando. *Lazer e Utopia: limites e possibilidades de ação política*. In: *Movimento*. Porto Alegre. Vol.11, n. 3, p.155 - 182; setembro/dezembro de 2005. (pág. 155 – 161)

- **Relação professor-alunos** (Apontar como e a partir de quais princípios este vínculo foi estabelecido, indicando aspectos importantes neste âmbito)

Esta relação ocorreu com muita tranquilidade e trocas, conforme relato na avaliação dos agentes. Foi uma formação que crescemos coletivamente.

- **Participação de agentes sociais**

Reiteramos a qualidade das formações que são realizadas em Santa Maria. Mesmo tendo ocorrido alterações no grupo de coordenadores, a qualidade do trabalho se manteve muito boa. O grupo é bem comprometido, a equipe de coordenadores (técnico, geral e de núcleos) é muito coesa e conseguem trabalhar constituindo um “grupo”. A equipe de coordenação é composta por agentes que já tem experiência no trabalho com o PELC. A participação dos agentes foi muito boa, mostraram-se muito comprometidos com o PELC.

- **Avaliação** (Estratégias adotadas e resultados encontrados)

A avaliação está fundamentada na tabulação dos instrumentos de avaliação e no diálogo com os agentes sociais, nos diferentes momentos da formação.

III – OUTROS ASPECTOS

- **Parecer a respeito da entidade** (capacidade de organização e mobilização, envolvimento na formação em si, conhecimento sobre o Programa, etc.)

A UFSM está muito bem apropriada do PELC, tanto pela experiência de convênios anteriores onde participou como apoiadora, como também pelo envolvimento da instituição ao programa. Conseguiu mobilizar comunidades e lideranças comunitárias. No entanto, o conselho gestor esteve mais mobilizado, o que não foi possível perceber este mesmo envolvimento, das lideranças comunitárias, nesta formação. Nota-se um bom interesse dos agentes em desenvolver estudos tendo o PELC como tema de pesquisa: dois TTCs, duas monografias e um pré-mestrado. O PELC é um programa integrado com a instituição.

- **Infra-estrutura: espaços e equipamentos** (Indicar aspectos mais significativos)

A UFSM oferece bom apoio estrutural e administrativo para o PELC. Há uma sala específica nas dependências do CEFD para a coordenação e sua equipe. As formações ocorrem nas dependências do Centro de Educação Física e dispõem de todo o apoio pedagógico da Universidade. O trabalho com a comunidade acontece em equipamentos comunitários - salas multiuso das associações comunitárias (Cerro Azul, Ass. Comunitária da Vila Kenedi e Ass. Moradores Antônio Reis), campos de futebol (Km3 e Cerro Azul), salas de aula na creche comunitária (Km3) e da escola para pessoas com necessidades especiais (Escola Antônio Francisco Lisboa). Esta estrutura visitada no módulo introdutório se mantém.

- **Encaminhamentos discutidos e definidos no decorrer da formação para a continuidade do trabalho.**

Aprofundamento das formações em serviço tendo como horizonte o desenvolvimento das pesquisas.

TEMAS DE PESQUISA:

- **Núcleo 1 (região central):** “ Análise dos documentos que rege o Programa . Esporte/Lazer/Política/Políticas públicas” Este grupo não avançou na pesquisa. Na dinâmica do semáforo foi classificado como item amarelo. Pretendem alterar o tema para “a formação no PELC”.
- **Núcleo 2 (região oeste):** “De que maneira o PELC se relaciona com os espaços públicos, dentro das comunidades? Resgate histórico de como se deu estas apropriações dos locais de trabalho.” Da mesma forma que o núcleo um, não avançaram e classificaram como “amarelo”, na avaliação.
- **Núcleo 3 (zona rural):** “Quais os significados atribuídos ao PELC, pelos seus participantes em diferentes regiões onde o Programa está sendo desenvolvido na cidade?” Este grupo avançou bem, já realizaram as leituras e a coleta de informações. Aplicaram 60 questionários e estão cumprindo o cronograma. Classificam-se como “verde” na avaliação do semáforo.

IV – SÍNTESE DOS DADOS CONTIDOS NOS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS

- **Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas**

A avaliação da formação de maneira geral foi avaliada como positiva. A avaliação do desempenho do formador e da formação foi boa. Algumas questões foram destacadas pelos agentes – atraso acarretado pela falta de energia elétrica, falta de tempo, alguns temas deveriam ser mais aprofundados, etc – como problemas, mas não foram significativos para prejudicar a formação. Parece-me que estas observações são muito próprias de sujeitos que querem participar mais e melhor das atividades que lhes são propostas.

- **Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas**

As considerações feitas nestas questões não diferem muito do que já foi referido nas questões fechadas. O grupo avaliou positivamente a formação – formador, infraestrutura, programação, entre outros itens – e comentam a falta de tempo para dar conta de temas e questões levantadas durante a formação. Esta observação considera-as positivas e remetem a uma boa expectativa do grupo.

V - CONSIDERAÇÕES FINAIS

Avalio positivamente a formação e o trabalho deste convênio. A boa formação, a qualidade e o envolvimento dos agentes nas discussões e reflexões, confirmaram um trabalho bem realizado.

Um aspecto importante da equipe de coordenadores é o fato que todos tem experiência com o PELC, alguns como coordenadores, outros como agentes, e todos já participaram de formações anteriores.

Houve várias mudanças de agentes devido a muitas ofertas de estágios: PIBID, Segundo Tempo, PELC Universitário. Estes, não exigem muitos deslocamentos e inserção nas comunidades, o que os tornam mais atrativos para os acadêmicos. O que

pude perceber que, mesmo com estas mudanças, a equipe de coordenadores conseguiu manter as formações em serviço, o trabalho em grupo, e com isso, a atuação com a comunidade não sofreu alterações significativas.

Registro a boa articulação com o programa Segundo Tempo, 12 monitores deste programa participaram de parte da formação do PELC. Ficou a sugestão e convite para participarem da próxima formação. Sugeri à equipe de coordenadores do PELC que estendessem o convite à algumas lideranças comunitárias dos núcleos.