



RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PELC

I - IDENTIFICAÇÃO:

Nome do Formador: Carlos Nazareno Ferreira Borges

UF: MG

Nome da Entidade: Prefeitura Municipal de João Monlevade

Número do convênio: 767922/2011

Projeto:

PELC URBANO

PELC PARA COMUNIDADES TRADICIONAIS

VIDA SAUDÁVEL

OUTRO: _____

Módulo:

INTRODUTÓRIO I

INTRODUTÓRIO II

AVALIAÇÃO I

AVALIAÇÃO II

Data da formação: 27 a 30 de junho de 2013

Local: auditório da PMJM e Centro Educacional de João Monlevade

Total de participantes: 18

Número de agentes sociais: 15

Número de pessoas da entidade convenente: 00

Representantes da entidade de controle social: 01

Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 02 (representantes de entidade parceira).

II - SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

- A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?

NÃO

O(s) coordenador(ES) do convênio participou(aram) do módulo?

SIM, integralmente

SIM, em alguns os momentos da formação

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- O Conselho Gestor foi constituído durante a formação (caso seja módulo Introdutório I) e/ou é atuante neste convênio, caso se trate dos módulos Introdutório II ou Avaliação?
(X) SIM, porém ainda será completado com os representantes dos inscritos nos núcleos.

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

() NÃO SE APLICA

- A entidade de controle social participou da formação? Ela é/foi atuante neste convênio?

(x) SIM

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

() NÃO SE APLICA

- Algum problema logístico dificultou a realização do Módulo e o deslocamento do(s) formador(es)?

(x) SIM – Explique. O deslocamento foi realizado por via terrestre e não havia ninguém esperando para fazer o traslado entre a rodoviária e o hotel.

() NÃO

- A infraestrutura foi adequada para a formação?

(x) SIM, porém, sistema de sonorização não funcionava de modo regular.

() NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação proposta detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

OBJETIVOS:

Geral: Promover o processo de discussão e vivência de conteúdos necessários ao desenvolvimento de um programa de esporte/lazer para pessoas de todas as faixas etárias, abordando os princípios e diretrizes do PELC e as bases de sua implementação.

Específicos

Reconhecer o PELC oferecido a todas as faixas etárias como uma política pública que possibilita o acesso ao direito social de esporte e lazer, com potenciais de autogestão nos locais de implementação.

Vivenciar diferentes experiências teórico-práticas que possibilitem a identificação de diferentes interesses culturais do lazer assim como as indicações para as diferentes necessidades dos cidadãos.

Apropriar-se dos conhecimentos das dimensões de direito social, política pública e prática de cidadania, atrelados ao PELC.

METODOLOGIA:

Exposições dialogadas com auxílio de multimídia; dinâmicas de grupo com uso de materiais; sociodramas, painel de debates; fórum de debates (inclusive com uso de

vídeos); cine fórum, oficinas dialogadas, plenárias (fixação de ideias com recurso de cartazes, acrescentada).

4 - PROGRAMAÇÃO:

(QUINTA - FEIRA)

- 08h - Reunião com equipe de coordenação; leitura e análise dos documentos, especificamente o planejamento pedagógico, planos de trabalho e proposta para o módulo introdutório; Primeira proposição de elaboração da grade horária. Aplicação de teste diagnóstico com os demais participantes da formação, constando de levantamento sobre a temática lazer e política pública (atividade paralela).
- 08:30 – Abertura do Modulo de Formação: Palavras de representantes da entidade, palavras de representante do Ministério/UFMG e/ou formador; apresentação da proposta de formação no módulo introdutório.
- 09:15 – Dinâmica de apresentação dos participantes, dinâmica de fixação dos objetivos do módulo e apresentação de vídeo institucional do PELC.
- 10 h - Intervalo
- 10:15 – Apresentação do PELC: diretrizes, objetivos, evolução (recurso multimídia).
- 10:45 – Dinâmicas de grupos sobre a realidade cultural da cidade e exposição dos grupos.
- 12 h – ALMOÇO
- 13: 45h - Orientação para visita técnica.
- 14h – Saída para visita aos núcleos.
- 16h – Retorno e Intervalo
- 16:15 14h – Exposição da temática cultura com recurso multimídia e complementação o texto de HORACE, Minner. Ritos corporais entre os Nacirema. (alteração da programação original em razão do verificado no teste diagnóstico).
- 17:45 – Apreciações do dia, orientação para “furdunço” e encaminhamentos
- 18 h – Encerramento.

(SEXTA - FEIRA)

- 08h - Dinâmica de acolhimento, resgate do dia anterior, síntese de elementos importantes da visita técnica e da temática cultura.
- 09h – Exposição e debate de trecho do filme “Tempos modernos”, de Charles Chaplin. Introdução à temática do lazer e sua relação com o trabalho;
- 10 h - Intervalo
- 10:15 - Exposição e debate sobre o tema Lazer como fenômeno social e direito constitucionalizado: dinâmica de fixação dos diferentes interesses culturais do lazer (recurso multimídia e dinâmica de grupos).
- 12h – ALMOÇO;
- 14h – Furdunço
- 14:30 - Oficina de ressignificação de jogos e brincadeiras
- 16:30 – Intervalo

- 16:45 – Debate em plenária sobre os trabalhos da oficina e Introdução ao tema da esportivização.
- 17:45 - Síntese do dia e encaminhamentos.

(SÁBADO)

- 08h – Dinâmica de acolhimento e resgate da temática Lazer;
- 08:30 - Exposição e debate sobre o tema esporte: Recurso com o Filme “Os pernas de pau”
- 10h – Intervalo
- 10:15 – Relações esporte, lazer, cultura e a transversalidade da política. Dinâmica de debate utilizando recortes de textos.
- 12h – ALMOÇO;
- 14h - Oficina de ressignificação das práticas esportivas,
- 16:00 – Intervalo
- 16: 15 – Ressignificação de materiais e espaços.
- 17:00 - Debate sobre os trabalhos da oficina e Introdução ao tema do planejamento (recurso multimídia).
- 17:45 - Síntese do dia e encaminhamentos

(DOMINGO)

- 08h – Dinâmica de acolhimento e resgate da temática Esporte
- 08:30 – Dinâmica para desenvolvimento de planejamento. Trabalho de grupo a partir de situação-problema
- 10h - Intervalo
- 10:15 – Continuação da dinâmica para desenvolvimento de planejamento com partilha de ações
- 12h – ALMOÇO;
- 14h – Dinâmica de sistematização da grade horária; Sistematização do funcionamento das oficinas e da formação continuada.
- 16h - intervalo
- 16:15 – Síntese das propostas e encaminhamentos do convênio (organização das oficinas, formação continuada, mecanismos de controle interno e registro, módulos seguintes do PELC)
- 17h – síntese da formação; avaliação em plenária e avaliação escrita da formação;
- 17:45 - reunião final com equipe de coordenação.
- 18h – encerramento.

5 - BIBLIOGRAFIA:

BEHRING, E. R.; BOSCHETTI, I. Política Social: Fundamentos e história. 8 ed. São Paulo: Cortez editora, 2011. **(Acréscitada após a programação original)**

BRUHNS, H. T. Corpo Parceiro, Corpo Adversário. Campinas: Papirus, 1993.

CHAUÍ, Marilena. Conformismo e resistência: estudos sobre cultura popular. São Paulo, Brasiliense, 1986;

COELHO, Teixeira. O que é indústria cultural. São Paulo, Brasiliense, 1987;

HANNERZ, H. Fluxos, Fronteiras, Híbridos: Palavras-chave da Antropologia Transnacional. Mana 3(1):7-39, 1997.

ISAYAMA, H.; LINHALES, M. A. (ORGs.) *Sobra Lazer e Política: Maneiras de ver, maneiras de fazer*. Belo Horizonte: editora da UFMG, 2006. (Acréscimada após a programação original)

ISAYAMA, H. et al. (ORGs.). *Gestão de Políticas de Esporte e Lazer*. Belo Horizonte: Editora da UFMG, 2011. (Acréscimada após a programação original)

MARCELLINO, Nelson Carvalho. *Lazer e educação*. Campinas, Papirus, 1990;

_____. *Estudos do Lazer: Uma Introdução*. 3 ed (ampliada). Autores Associados: Campinas, 2002.

_____. *Repertório de Atividades de Recreação e Lazer*. São Paulo: Papirus, 2002

_____. *Lazer e recreação: Repertório de atividades por faixa etária*. São Paulo: Cabral Editora e Livraria Universitária, 2006.

MASCARENHAS, F. *Lazer como Prática de Liberdade*. Goiânia: UFG, 2003.

MAUSS, Marcel. Uma categoria do espírito humano: a noção de pessoa, a de “eu”. In: *Sociologia e Antropologia*. São Paulo: Cosac & Naify, 2003. Pp.:367-397.

MELO, V. A. & ALVES JUNIOR, E. D. *Introdução ao Lazer*. Barueri/SP: Manole, 2003.

MINER, Horacio “Ritos corporais entre os Nacirema”. In RONNEY, A. K; VOREY, P. L. *Dou and others: Readings in the introductory Anthropology*. Cambridge. Winthrop publishers, 1973. Disponível em <http://www.minosoft.com.br/mirela/download/nacirema.pdf>, acessado em 01 de maio de 2010.

PADILHA, V. (Org.). *Dialética do Lazer*. São Paulo: Editora Cortez, 2006

SALLAS, A. L. F.; BEGA, M. T. S. Por uma Sociologia da Juventude – releituras contemporâneas. *Política & Sociedade*, nº 8, abril de 2006. In: <http://www.periodicos.ufsc.br/index.php/politica/article/viewFile/1803/1562>, acessado em 01 de maio de 2010.

SAHLINS, M. *Ilhas de história*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar. 1990 [1987]

TURNER, V. *O processo ritual: estrutura e antiestrutura*. Petrópolis: Vozes, 1974

WERNECK, C.L. G. *Lazer, Trabalho e Educação. Relações Históricas, questões contemporâneas*. 1 ed. Belo Horizonte: CELAR /DEF-EEFFTO-UFMG, 2001.

WERNECK, C.L & ISAYAMA, H. F. (Org). *Lazer, Recreação e Educação Física*. 1 ed. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2003.

6 - MATERIAIS NECESSÁRIOS:

Data show; caixa de som; giz; folhas de papel chamex; canetas Pilot ou lápis de cor; 01 pacote de 20 balões (bexiga); 05 tesourinhas; 05 réguas; revistas (para recortar); 15 cartolinas; 05 Jogos de dama; 08 jogos de dominó; 06 bolas de borracha; 06 bolas de voleibol; 01 rede de voleibol; 06 cones; 16 arcos plásticos (bambolês); 10 bastões de 1m; jornais; 01 rolo de barbante; 05 vidros de cola; 02 unidades de fita crepe ou adesiva.

7 - ROTEIRO PARA PREPARAR OS AGENTES SOCIAIS PARA A VISITA TÉCNICA:

Foram solicitadas aos agentes as seguintes tarefas, as quais foram desenvolvidas durante a visita técnica:

- 1) Registro de imagens dos espaços e dos equipamentos onde serão desenvolvidas atividades nos núcleos, atentando aos detalhes arquitetônicos;

- 2) Anotações quanto às possibilidades de utilização dos espaços e equipamentos para o que foi previsto no Projeto básico e para outras atividades possíveis, de acordo com o perfil do convênio (todas as faixas)
- 3) Registro de informações sobre espaços e equipamentos existentes no território dos núcleos que possam ser utilizados;
- 4) Registro de particularidades da comunidade do entorno, se possível coletando informações com a comunidade sobre seus interesses e sobre as expectativas com o programa (algumas sugestões de questões quanto aos interesses: como se divertem ali? o que acreditam que seria necessário para melhor ocupar o tempo? quais as dificuldades para ocupação dos espaços?).
As duas últimas tarefas foram tomadas a partir da percepção dos agentes e seu conhecimento dos locais. Foi orientado o aprofundamento da tarefa para elaboração dos planejamentos do convênio.

- Os participantes do Módulo compreendem/compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do PELC?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- A programação foi integralmente cumprida?

SIM, embora tenha ocorrido uma alteração em relação à programação original. A alteração se deu no horário da visita técnica, que precisou ser realizada no início da tarde do primeiro dia, ficando o conteúdo do início, para depois do intervalo.

NÃO – Porque? Justifique.

- Foi necessário retomar algum conteúdo do PELC que não estava previsto na programação deste Módulo?

SIM – Quais e por que?

NÃO

NÃO SE APLICA

- Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o Módulo?
 SIM – Quais? Explique. Em todos os conteúdos foi necessário expandir o previsto e utilizar outros recursos didáticos para a assimilação das temáticas constantes dos três eixos principais da formação (lazer, esporte e cultura), porque os agentes contratados possuíam poucos pré-requisitos de formação. Ainda assim, será necessário acompanhar o desenvolvimento do convênio para verificar se a implementação das atividades demonstrarão compreensão adequada dos conteúdos.

NÃO

- Quais recursos didáticos foram utilizados no Módulo?

Material audiovisual oficial do PELC/ME

Exposição audiovisual (ex: power point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclipe

Longa-metragem

Outros – Quais? Fixação de ideias por recorrência constante a material produzido. As diretrizes e objetivos do PELC foram reproduzidos em cartazes e ficaram fixados durante todo o evento para relacionar com todos os conteúdos ministrados.

- Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no Módulo, adequado ao tipo de PELC realizado neste contexto?

SIM

NÃO – Porque?

- A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM, embora alguns agentes tenham se omitido de discussões.

NÃO – Por que? Justifique.

- Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Houve a justificativa para ausências de alguns agentes em determinados turnos em razão do período em que ocorreu o módulo, quando esses já estavam comprometidos com outras obrigações, tais como provas de concurso. Mas houve ausências sem justificativa, inclusive de coordenador de núcleo por quase um dia inteiro. Houve também uma ausência, que foi justificada por substituição do agente, e o novo agente passou a frequentar o módulo pela metade. Em outra substituição o novo agente frequentou o módulo em apenas um turno. Chamei a atenção do convênio de que o mesmo não deveria receber o certificado, e que o agente participante do módulo parcialmente não deveria receber certificado com o total de carga horária. Em ambos os casos, se o convênio assumisse a contratação deveria complementar a formação.

- O grupo possui bom relacionamento e vem realizando (ou: tem potencial para realizar) um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Por que? Justifique. Há alguma insuficiência de harmonia entre coordenadora geral e coordenadores de núcleos (ambivalente). Também parece haver insuficiência de presença do secretário atuante junto ao convênio. Da mesma forma, não se sente segurança por parte da coordenação no trabalho a ser desenvolvido pela totalidade dos agentes contratados.

- Algum problema não contemplado anteriormente dificultou o adequado desenvolvimento da formação?

SIM – Qual(is)? Explique. Creio que além dos já graves problemas que pressupõem preocupação com o andamento do convênio, a formação foi atrapalhada em função do local escolhido para sua realização. Apesar de uma excelente infraestrutura e localização, houve algumas restrições para o uso, como o disciplinado controle sobre a movimentação das cadeiras, e a dificuldade de uso após retornar das oficinas. No entanto, creio que isso pode ser resolvido e manter o local para os próximos módulos.

NÃO

- O grupo vem realizando, ou está planejando realizar a formação em serviço para qualificar a atuação com o PELC?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- Foi realizada Visita Técnica?

- SIM
 NÃO – Porque? Justifique.

- Caso a visita técnica tenha sido realizada, os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM, no entanto precisam de uma revitalização para o início das atividades, tais como limpeza, pintura e alguns reparos necessários à segurança. Além disso, será necessário pensar na água para o consumo (ingestão) durante as atividades.

NÃO – Por que?

- No(s) local(is) visitado(s), há banner ou material divulgando o PELC (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO. Segundo a coordenação, os banners seriam colocados a partir do dia seguinte ao final do módulo introdutório, quando se iniciam as inscrições.

NÃO SE APLICA.

- O cronograma de atividades sistemáticas do PELC está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO. O Cronograma/grade horária estava em processo de finalização. Além disso, após as observações no módulo, as necessidades de adequação na grade horária indicam que a mesma será fixada depois do anteriormente previsto, implicando no processo de inscrição.

NÃO SE APLICA.

- Os responsáveis pelo convênio foram orientados com relação aos pontos acima?

SIM

NÃO – Por que?

NÃO SE APLICA.

- O PELC conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o programa.

NÃO. Não foi possível observar a ocorrência.

NÃO SE APLICA.

- As atividades sistemáticas do PELC (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Embora esteja prevista uma oficina no âmbito do eixo “atividades artísticas”, e uma oficina no eixo “atividades culturais”, há a concentração de oficinas no eixo “atividades esportivas”. O perfil dos agentes contratados engessa a ampliação de outras ofertas, no entanto, foi orientado que busquem alternativa de sem adequar essa realidade às diretrizes do PELC.

NÃO SE APLICA.

- As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Sempre há uma justificativa quando se oferece o esporte, alegando que esse objeto promove os indivíduos que têm poucas oportunidades. Embora o convênio tenha sido proposto por outra gestão, a atual parece concordar com o apresentado, por isso a hegemonia de oficinas esportivas. Houve a retirada de uma oficina prevista no projeto básico original, inclusive já solicitada alteração junto ao Ministério. A alegação parece ser a falta de pessoal para desenvolvê-la. O que se percebeu na visita técnica foi a carência de ofertas diversificadas de lazer nos territórios dos núcleos.

NÃO SE APLICA.

- Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

NÃO

NÃO SE APLICA

- Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM

NÃO – Por que? Todas as iniciativas estavam concentradas na pessoa da coordenadora geral, porque os demais ainda não haviam sido contatados (essa foi a justificativa).

- Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o PELC neste convênio e dar continuidade ao trabalho?

SIM – Quais? Formação imediata do conselho gestor; adequação imediata do convênio às diretrizes do PELC, com a inclusão de atividades assistemáticas (ausente no projeto básico) e diversificação de oficinas (levantar potencialidades dos agentes contratados); implementação imediata do processo de formação continuada; início imediato de metodologia de trabalho coletivo e descentralizado.

NÃO

NÃO SE APLICA

- A Grade Horária do PELC neste convênio foi elaborada?

EM PLANEJAMENTO. Havia um esboço, mas a grade proposta estava em desacordo com as orientações. Durante o módulo esboçamos correções e a finalização acontecerá no prazo determinado (até 5 dias)

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA

- Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao PELC naquela localidade após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

SIM – Qual(is)?

NÃO. Porém, durante o módulo houve encaminhamento junto ao secretário, que aproveitasse a sinalização positiva do prefeito de investimento em uma iniciativa de continuidade, e já se providenciasse a implementação de pelo menos um núcleo de

esporte e lazer financiado com recursos próprios da prefeitura. Esse (s) núcleo(s) funcionaria(m) em paralelo ao convênio do PELC e já se constituiria em um piloto de continuidade em nível local.

() NÃO SE APLICA

- Faça uma avaliação geral deste convênio. (Caso se trate do módulo de avaliação II, indique se a entidade conveniente dará continuidade as ações do programa com recursos próprios.)

Em minha percepção, o convênio foi contratado porque era uma herança da gestão anterior no município. Mas, há um discurso de que a atual gestão considera o convênio estratégico para seu governo. No entanto, o edital lançado mantém as intenções da gestão anterior, e concentrou a oferta de atividades esportivas, contratando agentes de reconhecida competência local nessas atividades, embora a maioria pareça ser sem formação sistemática. As contratações apontam para um grupo que inspira cuidados quanto ao alcance dos objetivos do PELC e cumprimento das diretrizes. Será necessário acompanhar de perto o desenvolvimento pedagógico do convênio.

- Considerações finais.

A fragilidade de potencialidades para desenvolvimento do convênio se deve também a forma de origem do mesmo (ementa parlamentar). O que se observa no projeto básico é que o mesmo não passou por análise de mérito e, se passou, há elementos das diretrizes do PELC que foram desconsideradas em sua aprovação. Há de se ter cuidado nos ajustes necessários que serão encaminhados ao Ministério, para que o projeto seja qualificado sim, mas não fique em um constante movimento de ida e retorno para “ajeitar” elementos que vão ficando pendentes.

A participação da consultora regional Keni Areias e da coordenadora do programa Julia, foram de grande proveito para a formação, ambas contribuindo bastante enquanto e fizeram presentes. Creio que esse tipo de expediente deva ser sempre efetivado. Destaque para Julia, que participou ativamente da formação em todos os momentos, o que repercutiu de forma muito positiva para o as pessoas que participaram da formação.

=====

SÍNTESE DOS DADOS CONTIDOS NOS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS

• **Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas**
Foram preenchidos 15 questionários pelos presentes no ultimo dia do modulo de formação, sendo 12 agentes sociais (03 coordenadores e 09 bolsistas), 02 pessoas da entidade parceira, 01 pessoa da entidade de controle social. Farei a síntese dos instrumentos considerando o coletivo.

- Para a questão 1: *“Os objetivos especificados no Programa apresentado pelo formador foram alcançados?”*, todos os participantes assinalaram que “sim”. Os que complementaram o instrumento, disseram que houve clareza na apresentação, o anúncio dos objetivos direcionou o conteúdo, demonstrou o domínio do formador, iniciou a tirar as dúvidas, foram explicados todos os itens, e introduziu o que estava planejado.

- Para a questão 2: *“Os conteúdos desenvolvidos no Módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do PELC?”*, novamente todos assinalaram que “sim”. Entre as justificativas, houve quem dissesse que o conteúdo foi completo, proporciona uma visão ampla e sugestões do que pode ser desenvolvido no PELC e com uniformização das informações.
- Para a questão 3: *“A metodologia adotada no Módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos?”*, houve dois participantes que assinalam “em parte”, sendo os dois coordenadores. As justificativas foram de que a parte teórica foi cansativa e que deveria haver mais práticas, pois essas últimas foram muito produtivas. (será que as práticas não foram produtivas porque a parte teórica lhes deu sustentação? essa é uma provocação minha)
- Para a questão 4: *“O formador demonstrou conhecimentos sobre o PELC, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?”*, todas as pessoas responderam afirmativamente e colocaram suas justificativas nas capacidades do formador, no domínio do conteúdo, na clareza das explicações e por ser muito “prestativo” para com a turma.
- Para a questão 5: *“No decorrer do módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?”*, todos os participantes assinalaram que sim, mas nesse item não houve qualquer comentário em por nenhum dos participantes.
- **Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas**

Avaliação da atuação dos formadores no Módulo

Os participantes acenaram bastante para a qualidade das explicações que foram realizadas pelo formador e o aproveitamento que foi proporcionado a cada um em todas as questões levantadas. Também se comentou que o conhecimento do formador e as dinâmicas empregadas permitiram que todos participassem bem e livremente.

Grande destaque foi dado à atuação do formador nas oficinas, pela descontração, diversão, e conteúdo, o que permitirá aplicação direta nos núcleos e isso foi considerado de grande relevância para o projeto.

O caráter dinâmico, didático, participativo e criativo do formador foi elogiado, tanto na parte teórica quanto nas oficinas e, segundo os participantes, a atuação demonstrou grande conhecimento do conteúdo e do programa como um todo, passando credibilidade a todos os presentes.

Outros comentários se relacionaram com o comportamento atencioso e compreensivo do formador, ao responder e explicar as questões.

Aspectos mais relevantes da formação

Houve destaque significativo para o esclarecimento de dúvidas quanto ao funcionamento do programa e também para as sugestões que podem ajudar a qualificar a proposta do convênio. Nesse sentido, os participantes informam que foi possível compreender o valor do programa para a comunidade e como pode cada vez mais cumprir seu papel.

Os participantes destacaram as dinâmicas lúdicas, os vídeos apresentados e as oficinas, compondo a proposta de resignificação. Nesse sentido se enfatizou bastante o estímulo para potencializar o uso de materiais, espaços e equipamentos.

Chamou-se a atenção para a oportunidade de troca de experiência, de opiniões e de estreitamento do companheirismo e da compreensão entre as pessoas do grupo.

Houve destaque ainda para atuação do formador e o jeito de tratar com os participantes e com o conteúdo. Segundo os participantes, isso ajudou muito no processo de aprendizagem, uma vez que possibilita a reeducação dos agentes e de suas posturas.

Dificuldades ou problemas que tenham prejudicado a formação

De modo geral, não foram apontadas muitas dificuldades. Quem avaliou esse quesito destacou: O tempo, que em geral se coloca nas formações como um fardo, os participantes disseram que deveria ser maior; A conversas paralelas em alguns momentos atrapalharam os demais participantes; o não envolvimento de alguns agentes nas oficinas; ausência de uma oficina de artesanato.

Próximo passo no processo formativo e o módulo de aprofundamento/formação em serviço. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

Também nesse quesito, infelizmente não houve muitas sugestões. Entre os que apresentaram algumas, pode-se listar: mais oficinas, inclusive com ênfase no idoso e nas pessoas com deficiência; avaliação de desempenho frequente dos agentes e coordenadores (nos módulos e durante o funcionamento do projeto); informação do objetivo e das diretrizes do PELC claramente para as comunidades; mais conteúdo teórico sobre projetos sociais e sua proposição para comunidades; sempre usar recurso de vídeos, pois é muito estimulante; convidar participantes do PELC (inscritos) para participar das formações; variação de ambientes para a realização das formações nos módulos; “melhorar mais ainda do que o primeiro módulo que já foi bom”.