

RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

1. INFORMAÇÕES GERAIS:

- 1.1. Nome completo do formador: Liana Romera
1.2. Município/UF: Queimados RJ
1.3. Nome da entidade convenente: Prefeitura de Queimados
1.4. Número do convênio: 764595/2011
- 1.5. Programa:
 PELC Urbano
 PELC Para Comunidades Tradicionais
 VIDA Saudável
- 1.6. Módulo:
 Introdutório I
 Introdutório II
 Avaliação I
 Avaliação II
- 1.7. Data da formação: 29 e 30 de maio de 2014
1.8. Local: SEMAS Secretaria municipal de Assistência Social

2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

- 2.1. Número de agentes sociais: em media 13 por período
2.2. Número de pessoas da entidade convenente:
2.3. Representantes da entidade de controle social: nenhum
2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo):
2.5. Total de participantes: _____18_____
- 2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?
 SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?
 NÃO
- 2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?
 SIM, integralmente
 SIM, em alguns os momentos da formação
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
- 2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?
 SIM
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
 NÃO SE APLICA
- 2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?
 SIM
 NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. A frequência e pontualidade dos agentes representaram ponto frágil na formação deixando os coordenadores bastante incomodados e desapontados. Dois dos agentes tiveram uma participação menor que 25% do total de 16 horas e alguns outros freqüentaram a formação com certa rotatividade, revezando-se entre outros compromissos. Na manhã do segundo dia de formação foi preciso aguardar por uma hora para que chegassem ao menos 50% dos agentes para que pudéssemos dar início aos trabalhos, conseguindo o intento somente depois de vários telefonemas dados pelo coordenador geral que, em muitos casos sequer foi atendido por seus agentes sociais. A importância de tal relato sugere o pouco compromisso de alguns agentes com a formação em curso e conseqüentemente com o programa.

3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

SIM – Explique.

NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

O local reservado para a formação era um espaço aberto e de passagem dos atendidos e funcionários da própria secretaria e, pelo fato de ter muito barulho e pessoas transitando o tempo todo, atrapalhavam a concentração dos participantes. Poderíamos ter trabalhado em local mais apropriado e reservado.

- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

1- OBJETIVOS:

Conhecer o processo de desenvolvimento das ações do PELC desenvolvidas pelo convenio, verificar a implementação das diferentes dimensões explicitadas nos princípios e objetivos do programa, com vista à qualificação das ações futuras.

Objetivos específicos:

a) Possibilitar a apresentação das experiências do núcleo propiciando a reflexão e o debate acerca do processo de planejamento, execução e avaliação das ações de esporte e lazer nos núcleos.

b) Identificar os limites e os avanços das ações disseminadas nos núcleos

- c) Ratificar sínteses conceituais de Cultura, Lazer e Esporte;
- d) Elaborar uma proposta de ação a partir da realidade local com o objetivo de estimular a construção coletiva de continuidade da política pública de esporte e lazer nas comunidades atendidas considerando os limites e avanços apresentados.

2- CONTEÚDO:

1. Avaliação
2. Convergências e divergências dos conhecimentos básicos: conceitos de esporte, cultura e lazer.
3. Limites e avanços das ressignificações dos espaços e atividades.
4. Limites e avanços para operacionalização do programa – gestão.
5. Planejamento participativo e organização comunitária.
6. Relatório final.

3- METODOLOGIA:

Para este módulo serão utilizadas exposições dialogadas, dinâmicas de grupo, exibição e debate sobre curtas e documentários relacionados às temáticas norteadoras da avaliação e visita aos espaços de desenvolvimento das ações cotidianas previstas no plano e apresentação do programa.

4- PROGRAMAÇÃO:

1º. Dia (29/05) Quinta feira

8:00hs Abertura Oficial do Módulo de Avaliação (participação das autoridades presentes)

8:30hs Apresentação da Proposta de Programação da Formação; e participantes

(Dinâmica lúdica apresentação pessoal dos participantes)

A história que mora nos nomes

“Quem você é? O que faz? Em que você acredita? Quais atividades que desenvolve no PELC?”

9:30hs Apresentação do Tema Avaliação – Zoom e Molduras;

Reflexão sobre avaliação: por que avaliar? O que avaliar? Como avaliar?

10:00hs As ações do PELC local: apresentação dos núcleos e as possíveis relações com os princípios e diretrizes do PELC.

11:00hs Apresentação da realidade dos núcleos Atividades Assistemáticas e de impacto, no sentido de diagnose da diversificação de interesses culturais e da perspectivação de direito social e inclusão.

Obs. Todo material (das atividades sistemáticas e assistemáticas) deve ser organizado previamente pelos núcleos por meio de fotos, vídeos, depoimentos, apresentações, homepages e outros.

12:00hs ALMOÇO

14:00hs Orientações para visita aos núcleos: Perspectivas de (re) avaliação de possibilidades de uso dos ambientes, características locais e materiais, equipamentos e outras possibilidades, estratégias de identificação dos núcleos e sub-núcleos, de atendimento aos participantes, em suas diferentes faixas etárias, de inserções comunitárias, impacto social, estratégias de divulgação das oficinas, etc.

- 14:30hs Visita aos núcleos para conhecer as oficinas realizadas, conhecer e entrevistar o público atendido, dialogar com os representantes das comunidades e participantes das atividades (frequentadores dos núcleos, lideranças, agentes e coordenadores do PELC).

Obs. É importante que as oficinas previstas para esse dia e horário estejam funcionando normalmente durante a visita técnica.

18:00hs Síntese das atividades do dia

2º. Dia (30/05) Sexta feira

8:00hs Dinâmica de acolhimento, síntese do dia anterior

8:30hs Apresentação da realidade dos núcleos Atividades Sistemáticas: relatos de experiências das oficinas e eventos por meio de vídeos, fotos, entrevistas, sistema de divulgação, reuniões com a comunidade.

Partilha e debate das dinâmicas sobre os processos vivenciados nos núcleos por meio da apresentação de agentes e comunidade beneficiada (trazer fotos, vídeos, depoimentos etc.).

Histórico do núcleo;

Conteúdos trabalhados;

Descrição das atividades sistemáticas e assistemáticas;

Espaços/ recursos/ faixas etárias;

Metodologia do trabalho realizado;

Impactos na comunidade.

Formas de mobilização comunitária

Públicos atendidos

11:00hs O processo de monitoramento e avaliação no PELC (o que, como e por que monitorar e avaliar); o sistema de monitoramento e avaliação (registros e instrumentos) do convênio local.

12:00 hs ALMOÇO;

14:00hs Limites e avanços na ressignificação dos espaços e equipamentos.

15:00hs Identificação das principais dificuldades e dos pontos positivos do desenvolvimento do PELC na região. Dinâmica do Semáforo.

16:00hs Construção coletiva de indicadores para a continuidade do Programa

17:00hs Aplicação dos instrumentos de avaliação do Programa;

17:30hs Contribuições para a construção coletiva do relatório final; relatório final.

18:00hs Encerramento.

5 – RECURSOS

- 1) instalações adequadas para abrigar os participantes com conforto e segurança;
- 2) recursos áudio-visuais: data-show, tela de projeção, microfone, caixa amplificadora, aparelho de DVD computador e internet;

Bibliográfica:

ISAYAMA, Hélder Ferreira. (org.). **Gestão de Políticas de Esporte e Lazer: experiências, inovações, potencialidades e desafios**. Belo Horizonte, Editora UFMG, 2011.

ISAYAMA, Hélder Ferreira, LINHALES, Meily Assbú (orgs.). **Avaliação de políticas e políticas de avaliação: questões para o esporte e o lazer**. Belo Horizonte, Editora UFMG, 2008.

MARCELLINO, N.C. (Org.). **Políticas públicas setoriais de lazer: o papel das prefeituras**. Campinas: Autores Associados, 1996a.

_____. **Estudos do Lazer: uma introdução**. Campinas: Autores associados, 1996b.

MELO, Victor Andrade de. **A Cidade, o cidadão, o lazer e a animação cultural**. Disponível em < <http://www.lazer.eefd.ufrj.br/animadorsociocultural/>>. Acesso em 20 abr. 2010.

_____. **Animação cultural**. Conceitos e propostas. Campinas: Papyrus, 2006.

MELO, Vitor Andrade de, ALVES JR, Edmundo de Drummond. **Introdução ao Lazer**. Barueri: Manole, 2003.

SILVA, D.A.M. A importância da recreação e do lazer. Cadernos interativos – elementos para o desenvolvimento de políticas, programas e projetos intersetoriais, enfatizando a relação lazer, escola e processo educativo. Brasília, 2011. Vol.4.

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

(X) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

(X) SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porque? Retomamos os princípios do PELC para que os agentes pudessem entender os pontos vulneráveis do trabalho e melhor conduzi-los.

NÃO

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

Exposição audiovisual (ex: Power Point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclipe

Longa-metragem

Outros – Quais? Dinâmicas de grupo. Dinâmica do semáforo

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

SIM – Quais? Liste as referências. Diretrizes do Programa

NÃO – Porque?

4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA

4.2. O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

O grupo não vinha realizando formação em serviço nem reuniões semanais entre os membros, mas a partir das discussões e percepção de algumas fragilidades entendeu a necessidade de fazê-las e comprometeu-se a seu desenvolvimento.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

- Em planejamento
- SIM
- NÃO – Porque?
- NÃO SE APLICA. Já havia uma grade elaborada anteriormente, no módulo introdutório.

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

- SIM
- NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

- SIM
- NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

- SIM
- NÃO
- NÃO SE APLICA.

Há banner somente em um dos núcleos e de modo não muito visível. A questão da identificação e visibilidade do programa foi amplamente discutida, fez parte do sinal vermelho do semáforo e ficou de ser reorganizada pela equipe.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

- SIM
- NÃO
- NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

- SIM
- NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
- NÃO SE APLICA.

Todas as oficinas giram em torno dos interesses físico esportivos.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

- SIM
- NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
- NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

- SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.
- NÃO
- NÃO SE APLICA

Ainda que o dia da visita técnica estivesse nublado e um pouco frio, pudemos assistir a um grupo de senhoras muito animado participando de um aquecimento seguido de uma aula de hidroginástica. Ao aproximar-me de algumas delas para uma conversa informal,

observei o entusiasmo pelas aulas e carinho pelos professores, destacando a gratuidade das sessões das quais participam semanalmente.

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM

NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

SIM – Quais? Retomada das reuniões semanais entre os coordenadores e agentes, realização das formações em serviço e demais encaminhamentos apontados na dinâmica do semáforo.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

SIM (assinale alternativas abaixo):

Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa

Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.

Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte

Outros. Especificar quais. Discutiu-se a possibilidade do programa ser encampado pela própria SEMAS/prefeitura, transformando-se num programa municipal.

NÃO

NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

O PELC Queimados é formado por um grupo de profissionais bastante competentes, porém dentre eles há alguns bastante descomprometidos, o que atrapalha o andamento do grupo de um modo geral. Conta com espaços físicos bastante amplos que apontam possibilidades infinitas de atividades sistemáticas e assistemáticas que não aconteceram

da forma como poderiam ocorrer. Em contraposição à riqueza de espaços percebe-se uma carência de material e de iniciativas mais criativas. O convênio se desenvolve a partir de parcerias da SEMAS com 2 CRAS e com o Circo Social Baixada. O coordenador geral e coordenadora da SEMAS apresentam uma boa experiência com programas sociais e a aparente vontade de acertar, mostram-se sempre muito prestativos e engajados tendo participado de toda a formação efetivamente.

4.19. Considerações finais.

A cidade de Queimados acumula várias experiências de convênios com o PELC e vai, gradativamente qualificando seus serviços. Embora muitas ações positivas tenham sido verificadas, há ainda um grande potencial a ser desenvolvido. Acredito que a partir da sistematização das reuniões semanais entre coordenador geral, coordenadores de núcleos e agentes muitas das dificuldades apresentadas serão minimizadas, potencializando os trabalhos e incrementando as ações.

=====

5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): ____15____

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: ____15____

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Destaque para a clareza nas explicações e explanações da formadora. Clareza, objetividade, riqueza no detalhamento e exemplificações, segurança na exposição.

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: ____15____

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Os conteúdos do modulo contribuem pois complementam o modulo anterior.

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: ____15____

NÃO: _____

EM PARTE: _____
NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Muito descontraída, com ações diversificadas tornando a formação agradável e muito didática.

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: __ 15 _____
NÃO: _____
EM PARTE: _____
NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: A formadora é muito segura nas apresentações e atenciosa para tirar as dúvidas e dar sugestões e encaminhamentos. Muito simpática e com grande domínio do conteúdo.

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: __ 15 _____
NÃO: _____
EM PARTE: _____
NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Sim, atendeu nossas expectativas, avaliando e adequando.

Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

O formador apresenta o conteúdo com segurança, é claro, objetivo e capacitado

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

As visitas aos núcleos, a construção do semáforo

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

O barulho do local da formação e a ausência de alguns agentes.

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

Dicas sobre atividades, dinâmicas e vídeos.

Liana Romera