

RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

1. INFORMAÇÕES GERAIS:

- 1.1. Nome completo do formador: LIANA ROMERA
1.2. Município/UF: RIBEIRAO CORRENTE SP
1.3. Nome da entidade convenente: PREFEITURA MUNICIPAL
1.4. Número do convênio: 77405/2012

- 1.5. Programa:
 PELC Urbano
 PELC Para Comunidades Tradicionais
 VIDA Saudável

- 1.6. Módulo:
 Introdutório I
 Introdutório II
 Avaliação I
 Avaliação II

- 1.7. Data da formação: 2 e 3 de outubro de 2014
1.8. Local: casa da Cultura de Ribeirão Corrente

2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

- 2.1. Número de agentes sociais: 6
2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 8
2.3. Representantes da entidade de controle social: 1
2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 1 Marcos Martins Chefe do Setor de Esportes
2.5. Total de participantes: 9

- 2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?
 SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?
 NÃO

- 2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?
 SIM, integralmente
 SIM, em alguns os momentos da formação
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- 2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?
 SIM
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
 NÃO SE APLICA

- 2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?
 SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

(X) SIM 100% de assiduidade de todos os agentes em todos os períodos

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

() SIM – Explique.

(X) NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

(X) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

PROGRAMAÇÃO:

1º. Dia (02/10) Quinta feira

8:00hs Abertura Oficial do Módulo de Avaliação I

8:30hs Apresentação da Proposta de Programação da Formação; e dinâmica de apresentação dos participantes

9:00hs Apresentação do Tema Avaliação – Zoom e Molduras;

Reflexão sobre avaliação: por que avaliar? O que avaliar? Como avaliar?

10:00hs Resgate do módulo introdutório, e aprofundamento do módulo de avaliação I pontuando a concepção de esporte e lazer do programa, seus objetivos, seus princípios e suas diretrizes, revisitando os princípios, as diretrizes e os objetivos do PELC: Exposição Dialogada.

Tempo de reajustes para as apresentações sobre participações individuais dos agentes e coordenadores no PELC

12:00hs ALMOÇO

13:hs A vez e voz dos agentes de esporte e lazer (**material individual a ser preparado previamente, vídeos, fotos e outros**)

Relato de experiência (cada agente terá um tempo de 10 minutos para relatar sua **experiência individual** no programa e nos núcleos em que atuou: acertos, erros, dificuldades, conquistas, avanços e retrocessos). Cada agente poderá lançar mão do

recurso que julgar necessário para sua apresentação individual, vídeos, fotos, dentre outros. Síntese geral

16:00hs Orientações para visita aos núcleos: Perspectivas de (re) avaliação de possibilidades de uso dos ambientes, características locais e materiais, equipamentos e outras possibilidades, estratégias de identificação dos núcleos e sub-núcleos, de atendimento aos participantes, em suas diferentes faixas etárias, de inserções comunitárias, impacto social, estratégias de divulgação das oficinas, etc.

Dinâmica e vídeo de curta duração sobre o trabalho em equipe

17:00hs Síntese do dia - Encerramento

2º. Dia (03/10) Sexta feira

8:00hs Dinâmica de acolhimento, síntese do dia anterior

8:30hs Visita aos núcleos para conhecer as oficinas realizadas, conhecer e entrevistar o público atendido, dialogar com os representantes das comunidades e participantes das atividades (frequentadores dos núcleos, lideranças, agentes e coordenadores do PELC).

Obs. É importante que as oficinas previstas para esse dia e horário estejam funcionando normalmente durante a visita técnica.

10:30hs Apresentação da realidade dos núcleos e das Atividades Assistemáticas: relatos de experiências das oficinas e eventos por meio de vídeos, fotos, entrevistas, sistema de divulgação, reuniões com a comunidade.

Partilha e debate das dinâmicas sobre os processos vivenciados nos núcleos por meio da apresentação de agentes e pessoas da comunidade beneficiadas (trazer fotos, vídeos, depoimentos etc.).

Histórico do núcleo;

Conteúdos trabalhados;

Descrição das atividades sistemáticas e assistemáticas;

Espaços/ recursos/ faixas etárias;

Metodologia do trabalho realizado;

Impactos na comunidade.

Formas de mobilização comunitária

Públicos atendidos

11:00hs O processo de monitoramento e avaliação no PELC (o que, como e por que monitorar e avaliar); o sistema de monitoramento e avaliação (registros e instrumentos)

do convênio local.

12:00 hs ALMOÇO;

13:00hs Limites e avanços na ressignificação dos espaços e equipamentos.

14:30hs Identificação das principais dificuldades e dos pontos positivos do desenvolvimento do PELC na região. Dinâmica do Semáforo.

16:30hs Aplicação dos instrumentos de avaliação do Programa;

17:00hs. Encerramento

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

SIM, porém não houve necessidade de realização da visita ao núcleo.

NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

Exposição audiovisual (ex: Power Point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclipe

Longa-metragem

Outros – Quais? Exposição dialogada

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

SIM – Quais? Liste as referências. Os documentos do Ministério do Esporte, a plataforma da Rede Cedes e alguns sites de busca de sugestão de atividades para diversificação das ações das oficinas.

NÃO – Porque?

4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

(X) SIM. São desenvolvidas reuniões mensais.

() NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

() NÃO SE APLICA

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

(X) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

(X) SIM Realiza semanalmente reuniões previamente agendadas nas quais são discutidas as dificuldades do núcleo e dos agentes, planejadas as ações além de estudo.

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

() NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

() Em planejamento

() SIM

() NÃO – Porque?

(X) NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

() SIM

(X) NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

A visita estava agendada para sexta feira pela manha para rever os espaços (anteriormente visitados no modulo introdutório) porém com as atividades em desenvolvimento, mas ocorreu que, a visita foi suspensa ao percebermos que, de acordo com a grade horária apresentada na dinâmica da quinta feira, não haveria nenhuma atividade sendo desenvolvida no período da manhã da sexta feira. Acordamos então pela suspensão da visita, pois não teria sentido visitar os espaços sem que os mesmos estivessem em funcionamento.

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

(X) SIM

() NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

() SIM

() NÃO

() NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

() SIM

() NÃO

() NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa. Alguns líderes comunitários são participantes e ‘bastante ativos das oficinas.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa. É representada por uma Assistente Social do CRAS Lidiane Barcelos Barbosa Spinieli. Participou do Módulo Introdutório e do Módulo de Avaliação I demonstrando bastante interesse e domínio sobre as atividades desenvolvidas pelo PELC. Observei haver uma boa parceria entre CRAS e PELC na cidade.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM

NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

SIM – Quais? Em termos quantitativos, observei grande oscilação de público nas oficinas e nas atividades assistemáticas. Tal observação foi pontuada e algumas sugestões para amenizar os índices de evasão dos beneficiados foram sugeridas, como

por exemplo, visitas, telefonemas, convites, enfoque maior nas divulgações das atividades.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

SIM (assinale alternativas abaixo):

Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa

Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.

Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte

Outros. Especificar quais.

NÃO

NÃO SE APLICA

A prefeitura de Ribeirão Corrente encaminhou ao Ministério do Esporte um pleito de ajuste do plano de trabalho solicitando autorização para realizar a seguinte alteração: designar um funcionário do quadro da prefeitura para exercer a função de Coordenador de Núcleo do convenio, ficando as responsabilidades salariais e demais encargos sociais do referido funcionário por conta do poder publico municipal.

- em contrapartida, solicita alocar como saldo a reprogramar o valor previsto para encargos dos agentes sociais, uma vez que foram contratados como estagiários.

A solicitação de ajuste do Plano de Trabalho possibilitará o prolongamento das atividades por mais alguns meses após o final do tempo oficial de vigência do convenio uma vez que o saldo possibilitará o pagamento dos agentes sociais.

A solicitação está pautada na Nota Técnica NOTA TÉCNICA Nº QL\2014-CGAO/DEGEP/SNELIS/ME e, sinaliza importante movimento pela continuidade do programa na cidade.

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

Ribeirão Corrente é uma cidade pequena, cerca de 4 mil habitantes, incluindo a população rural. Conta com um único núcleo formado por jovens agentes estudantes do ensino médio. Apesar da pouca experiência o grupo é muito unido e a vontade de aprender aliada ao trabalho em equipe tem dado bons resultados. Outro ponto positivo pode ser atribuído à formação em serviço marcada por reuniões que foram agendadas quando da construção da grade horária durante a realização do Modulo Introdutorio. Estas reuniões ocorrem semanalmente dando suporte e planejamento para as ações, segurança e aprendizado para os jovens agentes. Além disso a cidade conta também com excelente infra-estrutura de espaços e equipamentos, boas praças, acadêmica, quadra esportiva, pista de skate e um grande apoio político para a realização do programa, já em sua 3ª edição.

4.19. Considerações finais.

O convênio de Ribeiro Corrente conta com o auxílio do interlocutor SICONV Sandro Ribeiro Santos que acumula experiência e grande liderança, além da vivência em outros editais do PELC. Na minha opinião, Ribeirão Corrente simboliza o bom resultado de um convênio que segue as diretrizes estabelecidas pelo PELC, respeita a cultura local e desenvolve as oficinas pautando-se nessa realidade, tanto em termos de preferências da comunidade pelas atividades de lazer, como nas necessidades horárias de seus trabalhadores, grande parte do meio rural. A experiência do coordenador e a

organização administrativa da cidade no cumprimento das exigências do PELC em seus quesitos básicos Conselho Gestor e Entidade de Controle Social também representam fatores decisivos para o bom andamento das ações.

Conta um grupo de agentes bastante jovens com grande vontade de aprender e, no momento encantados com as possibilidades que tem por meio do esporte e lazer de operar mudanças sociais positivas. A maioria deles passou da função de beneficiado do programa para o papel de agente e deixa transparecer orgulho em ocupar tal posição. O fato de se ser uma cidade muito pequena coloca-os em posição de destaque, bem como o próprio PELC. O grupo é muito unido e o trabalho em equipe representa um grande diferencial, pude perceber no grupo um desejo de acertar, o envolvimento e o espírito de equipe que transparece na participação e frequência de 100% dos agentes, coordenador de núcleo, representante SICONV e do Chefe do Setor de esportes da cidade nos Módulo Introdutório e AVI.

=====

5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): _____8_____

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: _____8_____

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Foram unânimes em responder afirmativamente que todos os objetivos foram alcançados.

Comentários:

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: _____8_____

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:As respostas afirmativas referiram-se à articulação entre os conteúdos e o planejamento a partir de uma visão mais ampliada.

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: _____8_____

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Sim, com variedade de metodologias, não deixando que o encontro ficasse cansativo

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: _____8_____

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Os respondentes foram unânimes em apontar a clareza e objetividade da formadora e nos pontos por ela abordados.

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: _____8_____

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Sim, foram feitos ajustes de acordo com as necessidades.

Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

A formadora domina o tema e apresenta com clareza, objetividade e muito respeito, dando oportunidade a todos de expressarem suas opiniões e pontos de vista. Faz boa utilização dos vídeos e slides em consonância com os temas que aborda.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

A coerência entre conteúdo e as dificuldades apresentadas em relação às diretrizes do PELC. As sugestões apresentadas pela formadora para diminuir as dificuldades levantadas. As apresentações dos agentes e a possibilidade de apresentarem seus trabalhos.

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

Nenhuma.

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

Mais dinâmicas de grupo, a visita da equipe técnica vivenciando o projeto no seu dia a dia.

Liana Romera