

RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

1. INFORMAÇÕES GERAIS:

- 1.1. Nome completo do formador: Liana Romera
1.2. Município/UF: Queimados RJ
1.3. Nome da entidade convenente: Prefeitura Municipal de Queimados
1.4. Número do convênio: 764595/2011
- 1.5. Programa:
 PELC Urbano
 PELC Para Comunidades Tradicionais
 VIDA Saudável
- 1.6. Módulo:
 Introdutório I
 Introdutório II
 Avaliação I
 Avaliação II
- 1.7. Data da formação: 28 e 29 de agosto de 2014.
1.8. Local: Centro Educacional Manuel Pereira Queimados

2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

- 2.1. Número de agentes sociais: 14
2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 1
2.3. Representantes da entidade de controle social: 0
2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo):
2.5. Total de participantes: _15_____
- 2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?
 SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?
 NÃO
- 2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?
 SIM, integralmente
 SIM, em alguns os momentos da formação
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
- 2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?
 SIM
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
 NÃO SE APLICA
- 2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?
 SIM
 NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

() SIM.

(X) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

Alguns foram assíduos, participativos e pontuais e outros apareceram em alguns períodos, foram pouco pontuais e pouco participativos.

3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

() SIM – Explique.

(X) NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

(X) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

4 - PROGRAMAÇÃO:

Quinta feira 28 de agosto de 2014

Período Manhã

8:00 hs Abertura do Módulo de Avaliação II

Apresentação e discussão da programação proposta

Resgate do módulo introdutório, módulo de aprofundamento e módulo de avaliação I pontuando a concepção de esporte e lazer do programa, seus objetivos, seus princípios e suas diretrizes, revisitando os princípios, as diretrizes e os objetivos do PELC:

Exposição Dialogada.

9:30 hs A vez e voz dos agentes de esporte e lazer (material a ser preparado previamente. No dia da apresentação será dado um tempo para reajustes finais).

Tempo de reajuste da apresentação dos agentes, organização do material para o **relato de experiência individual** vivenciada nos núcleos.

Relato de experiência (cada agente terá um tempo de 10 minutos para relatar sua experiência no programa e nos núcleos em que atuou: acertos, erros, dificuldades, conquistas, avanços e retrocessos). Cada agente poderá lançar mão do recurso que julgar necessário para sua apresentação individual, vídeos, fotos, dentre outros.

Síntese geral

Almoço

Período Tarde

13:00 hs continuação da atividade da manhã com os agentes

16:00 hs A vez e a voz dos gestores

Avaliação do PELC na cidade (apresentação por parte da coordenação geral e relato da entidade de controle social);

Relato de experiência (cada agente terá um tempo de 10 minutos para relatar sua experiência no programa e nos núcleos em que atuou: acertos, erros, dificuldades, conquistas, avanços e retrocessos). O gestor poderá lançar mão do recurso que julgar necessário para sua apresentação individual, vídeos, fotos, dentre outros.

Como dar continuidade a essa Política Pública? Construção de um roteiro de possibilidades e/ou de um cronograma de ações nos núcleos.

Sexta feira 29 de agosto de 2014

Período Manhã

8:00 hs Acolhida: dinâmica de socialização

8:30 hs Aprofundar nos itens avaliativos (avaliar o que, porque e para que) –

Projeção do documentário “Lixo extraordinário” seguido de discussão e possíveis caminhos de transformação social a partir de intervenções socioeducativas.

11:00hs Debate sobre o documentário.

Almoço

Período Tarde

13:00hs Mini-oficina de planejamento – primeira etapa: marco diagnóstico

Dinâmica de grupo: Que bom que...; que pena que....; que tal se....

14:00 hs Plenária com observações sobre limites e possibilidades do diagnóstico.

Mini-oficina de planejamento – segunda etapa: Mapeamento das possibilidades de ações a ser planejadas – necessidades X possibilidades

15:30 hs Dinâmica de grupo: pensar e responder: O que fazer? Até Quando fazer? Como fazer? Para quem fazer? Quem vai fazer? O que é necessário para se fazer?

Plenária com observações conciliadoras entre respostas próximas

Mini-oficina de planejamento – terceira etapa: sistematização de ações

17:00 hs Dinâmica: construção de um quadro demonstrativo das ações; pistas de operacionalização

Plenária e discussão dos resultados da sistematização

Avaliação do módulo

17:30 hs Reunião final com coordenação para encaminhamentos finais do convênio
Encerramento.

5 - BIBLIOGRAFIA:

AREIAS, K. T. V; BORGES, C.N.F. As políticas públicas de lazer na mediação entre estado e sociedade: possibilidades e limitações. Revista Brasileira de Ciências do Esporte. Florianópolis, v. 33, n. 3. Julho/ setembro de 2011. Pg. 573-588

ISAYAMA, H. F. (Org.) ; LINHALES, M. A. (Org.) . Avaliação de Políticas e Políticas de Avaliação: Questões para o Esporte e o Lazer. 1. ed. Belo Horizonte: Editora da UFMG, 2008. v. 1. 209 p

MARCELLINO, N. C. Estudos do Lazer: Uma Introdução. Campinas: Autores associados, 2001.

_____ Intersetorialidade das políticas públicas – o lugar do lazer no governo. In: Material didático do PELC. Brasília: ME, 2008.

MASCARENHAS, F. Lazer como Prática de Liberdade. Goiânia: UFG, 2003.

MORAIS, P. Z. M. Avaliação de Projetos de Lazer nas Políticas Sociais: Alguns mitos e algumas verdades. Material didático do PELC. Brasília, ME, 2009.

SAUL, A M. Avaliação Participante - Uma abordagem crítico-transformadora. Material didático do PELC. Brasília, ME, 2009.

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

(X) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

(X) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

Exposição audiovisual (ex: Power Point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclip

Longa-metragem

Outros – Quais?

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

SIM – Quais? O material referenciado na programação, além de texto de Rubem Alves.

NÃO – Porque?

4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA

4.2. O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

Em planejamento

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM

NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

- SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.
 NÃO
 NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

- SIM
 NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

- SIM – Quais?

Foram sugeridas a retomada das reuniões semanais entre agentes e coordenadores. Reuniões com a comunidade beneficiada visando a continuidade das ações implementadas, bem como os estudos e reuniões via skype. A comunicação entre a equipe é um ponto bastante frágil deste convênio.

- NÃO
 NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

- SIM (assinale alternativas abaixo):

- Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa
 Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais. Recursos da Secretaria Municipal de Assistência Social em parceria com outras secretarias e outros programas. Os gestores visam a permanência de ao menos 4 a 6 agentes para a continuidade das oficinas desenvolvidas nos CRAS, uma vez que estas provocaram grandes benefícios à população e aos serviços daqueles locais, potencializando os atendimentos.
 Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte, quando da abertura de novos editais.
 Outros. Especificar quais. Conscientização da comunidade atendida, Diálogos com lideranças de bairros e lideranças políticas.

- NÃO
 NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

O convênio PELC Queimados conta com um grupo bastante interessante de agentes e coordenadores de núcleo, além do respaldo dos profissionais da SEMAS (Secretaria Municipal de Assistência Social). Mas como acontece em muitos grupos, alguns agentes mostraram-se extremamente comprometidos e engajados, desempenharam suas funções com competência, ética, comprometimento e um forte espírito de equipe. Ao mesmo tempo, dois ou três agentes apresentaram-se, durante as três vezes em que lá estive. Mostravam-se totalmente desinteressados, descomprometidos e, na minha avaliação, atrapalhando o trabalho de todo grupo. Toda vez que pude apontar essa situação, ouvia a justificativa que tais agentes não poderiam ser dispensados por não ter como substituí-los, ou por não ter sido feito um cadastro reserva, ou porque tal pessoa tinha um ‘padrinho político’. Manter esse tipo de agente no quadro acaba desestimulando os demais que cumprem sua jornada e acabam sendo sobrecarregados pelas ausências e excesso de faltas daqueles menos comprometidos. Esse foi um ponto negativo nesse

convênio. Excetuando esses agentes que representam minoria, os demais desenvolveram um bom trabalho.

Ao mesmo tempo em que relato a falta de comprometimento de alguns agentes, destaco a grandeza de outros agentes que apresentaram o resultado de seus trabalhos com a voz embargada em emoção e os olhos mareados. Agentes que chamam pelo nome cada um de seus inúmeros beneficiários, sabem o nome, a história de vida e os benefícios que o PELC propicia a cada um. Eram agentes que vibravam com as conquistas, com os avanços, que falavam com alegria e com amor, e sobre os quais percebi total dedicação.

Outro problema detectado em Queimados foi a saída do coordenador geral logo depois da realização do AVI, em maio. Tendo sido aprovado em concurso público, o coordenador deixou o PELC e uma nova coordenadora assumiu esse posto, acumulando várias funções sendo ao mesmo tempo coordenadora geral, de núcleo e também desempenhando a função de agente e cobrindo as constantes faltas dos agentes pouco comprometidos. Tanto acúmulo de função findou em pouca articulação e na não realização de reuniões, como estava anteriormente previsto, além de um número mínimo de realização de atividades assistemáticas.

Por outro lado, o convênio contou com excelentes espaços, os três núcleos se mantinham em parceria com os CRAS da cidade, com ótimas piscinas e espaços privilegiados, além do sub núcleo Circo Baixada.

4.19. Considerações finais.

Queimados tem um enorme potencial para prosseguir com um programa próprio de esporte e lazer, tem espaços excelentes, um grupo de pessoas comprometidas e com vivência na área, uma equipe de gestores já experientes. Falta talvez melhor seleção dos agentes, um cadastro de reserva, liberdade para substituições quando necessário e os recursos para pagamento de bolsistas. A comunicação entre coordenação geral, coordenadores de núcleo e agentes também é por mim avaliado como um ponto frágil que precisa ser revisado, bem como a necessidade de reuniões semanais e a formação em serviço, importantíssima para a qualificação do quadro técnico.

A cidade necessita de programas sociais e de esporte e lazer, os bairros são carentes e a população adere às oficinas oferecidas com muito entusiasmo.

Foi um grande prazer conhecer o grupo de Queimados e ter tido a oportunidade de trabalhar e aprender com eles.

=====

5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 12

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: 12

NÃO:

EM PARTE:

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

De acordo com as respostas todos os objetivos foram alcançados de modo satisfatório, podendo ser empregados no dia a dia dos núcleos. Foram assimilados com facilidade e transmitidos com clareza.

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: ____12_____

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

Sim, pois são a continuidade do AV I e são, segundo os agentes, fator fundamental para o bom andamento do programa. A diversidade de formas de transmissão dos conteúdos também foi ressaltada de forma positiva pelos agentes.

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: ____11_____

NÃO: _____

EM PARTE: _1_____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

Foram motivadoras e dinâmicas, porem, um dos agentes avaliou que a metodologia serviu para motivar apenas alguns núcleos.

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: ____12_____

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

Sim, a formadora domina plenamente as diretrizes do PELC e transmite com muita clareza seus conhecimentos. É objetiva e muito criativa na forma de transmitir o conteúdo.

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: ____12_____

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

Sim, sempre que foi necessário.

Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

A formadora estimulou para prosseguir, trouxe uma visão diferente, sempre aprendemos muito com suas visitas, é muito gratificante e estimulante, dá dicas importantes, fala com clareza, é comprometida e atenciosa, estimula a fazer um trabalho sempre melhor.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

3 momentos foram destacados: o relato individual, quando cada agente pode expor sua participação no PELC, o estímulo a prosseguir com recursos próprios e a projeção do documentário “Lixo Extraordinário”.

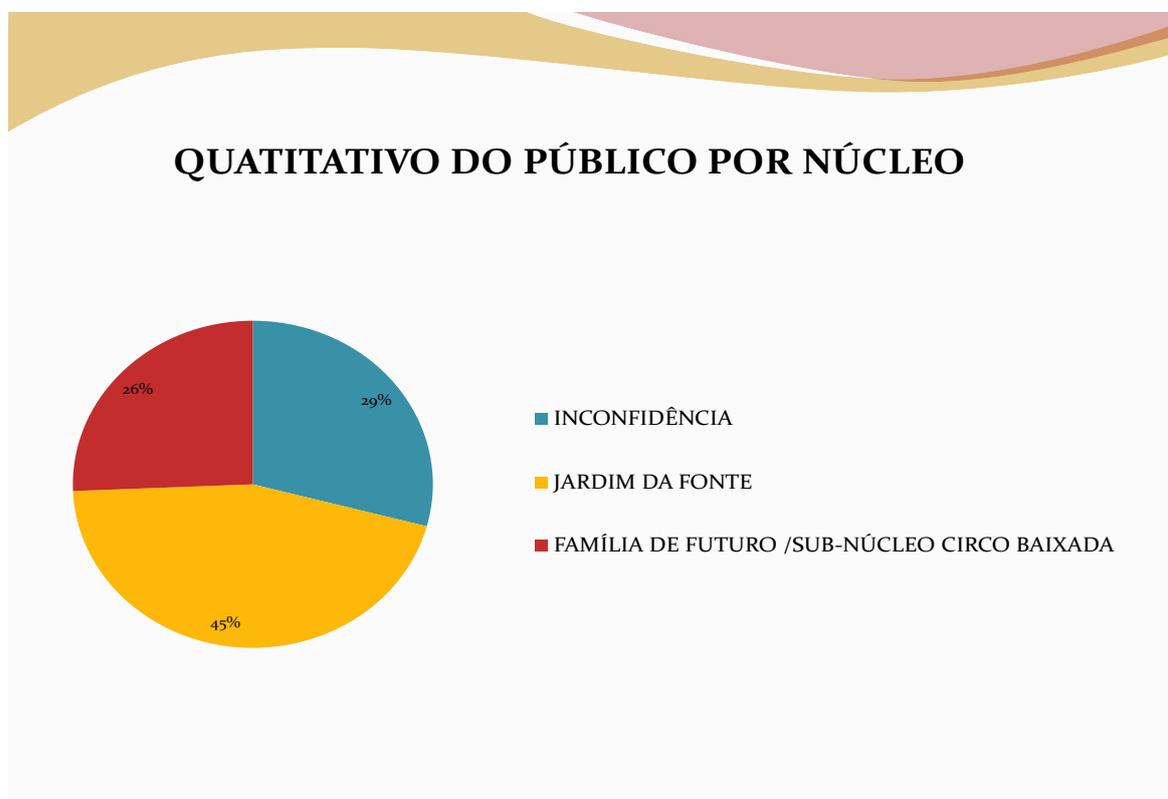
5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

A falta de comprometimento de alguns agentes foi apontada como a maior dificuldade.

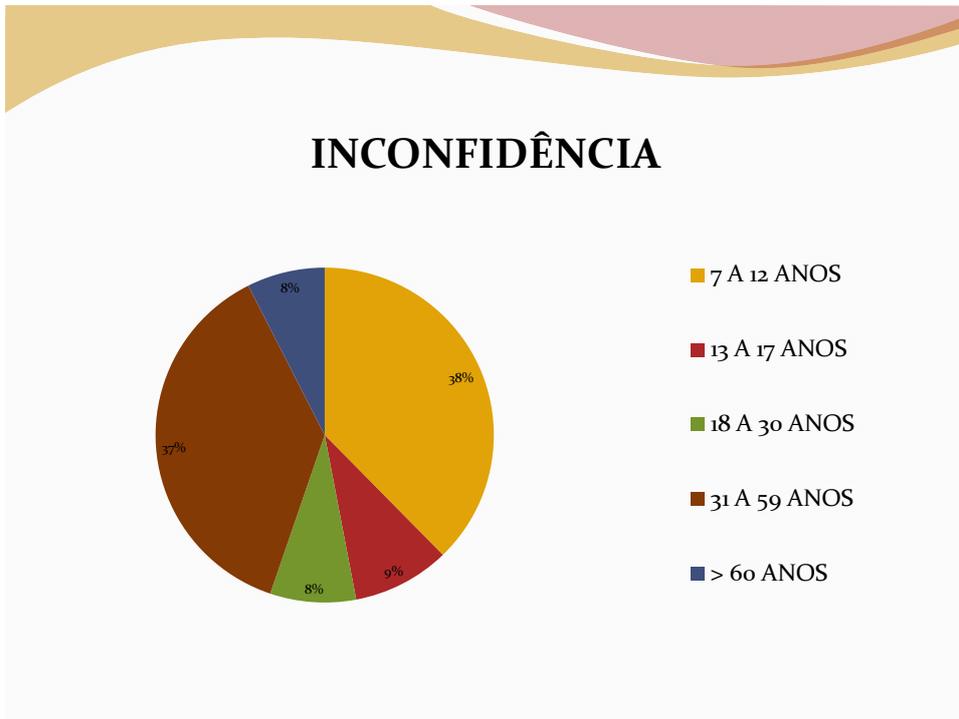
5.10. Considerações Finais e sugestões para aprimorar o PELC.

Mais contato entre os professores, melhor forma de fazer a seleção dos agentes, maior duração do convênio.

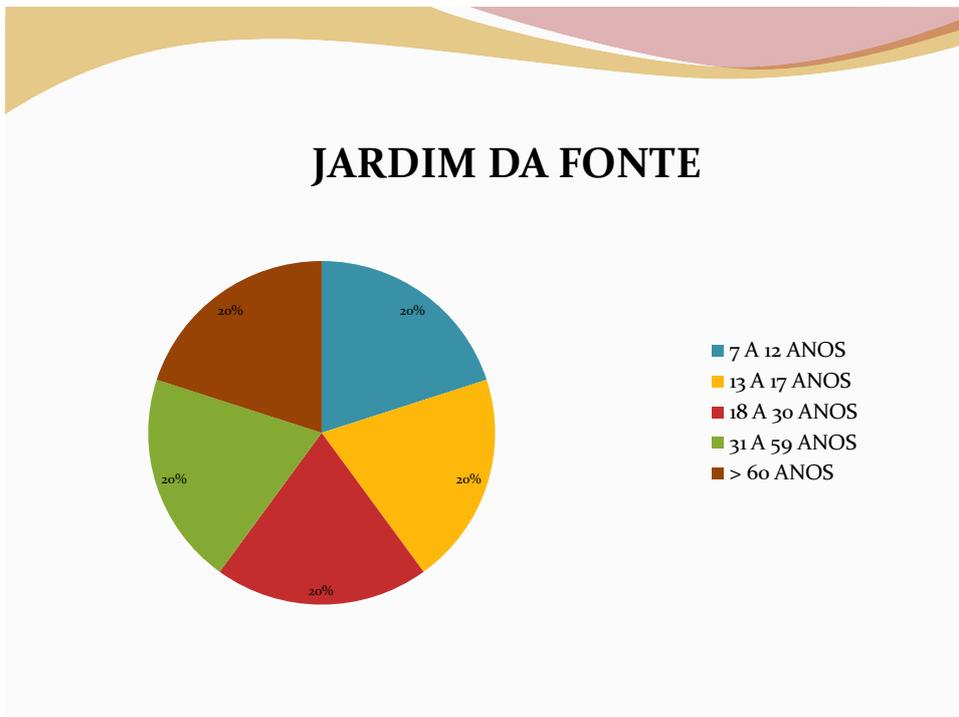
Seguem informações quantitativas sobre o convenio fornecidas pela coordenação geral



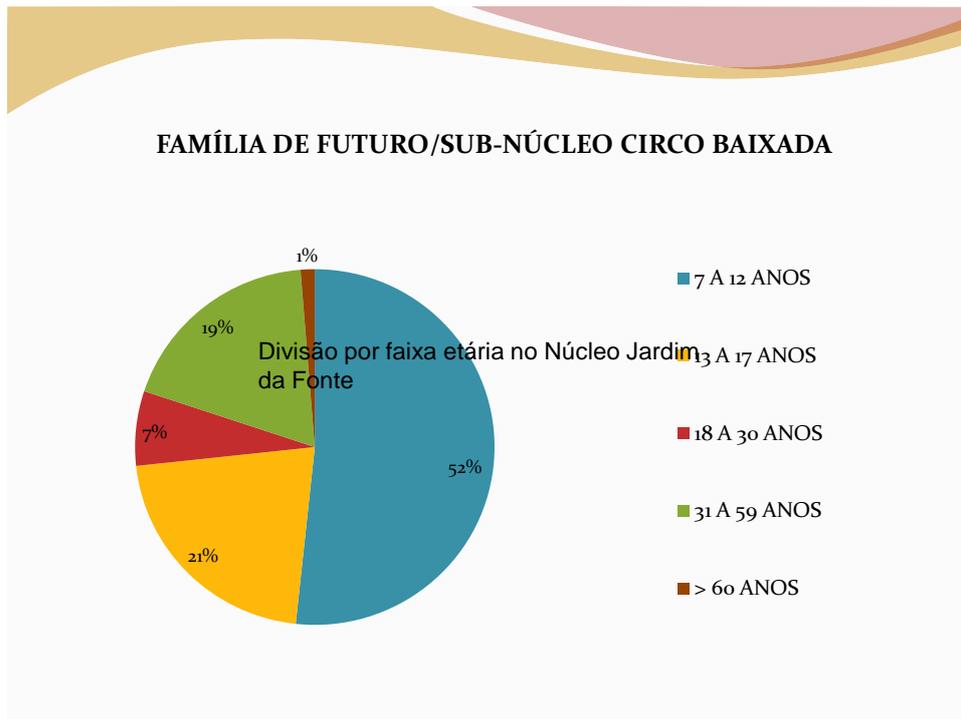
Divisão por faixa etária no Núcleo Inconfidência



Divisão por faixa etária no Núcleo Jardim da Fonte

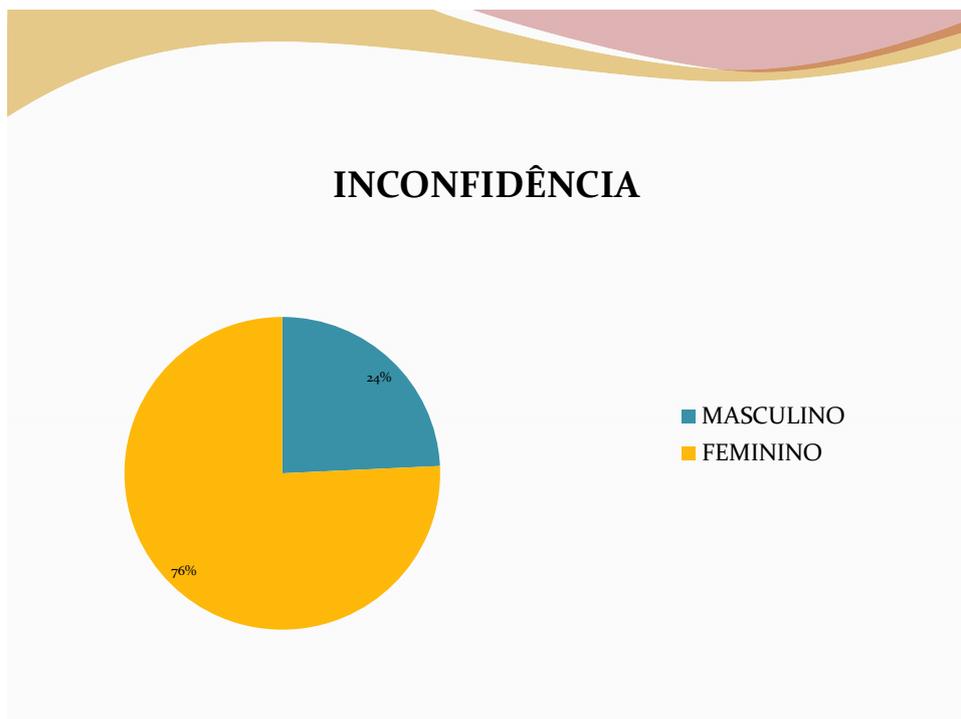


Divisão por faixa etária no Núcleo Família de Futuro e Sub núcleo Circo Baixada

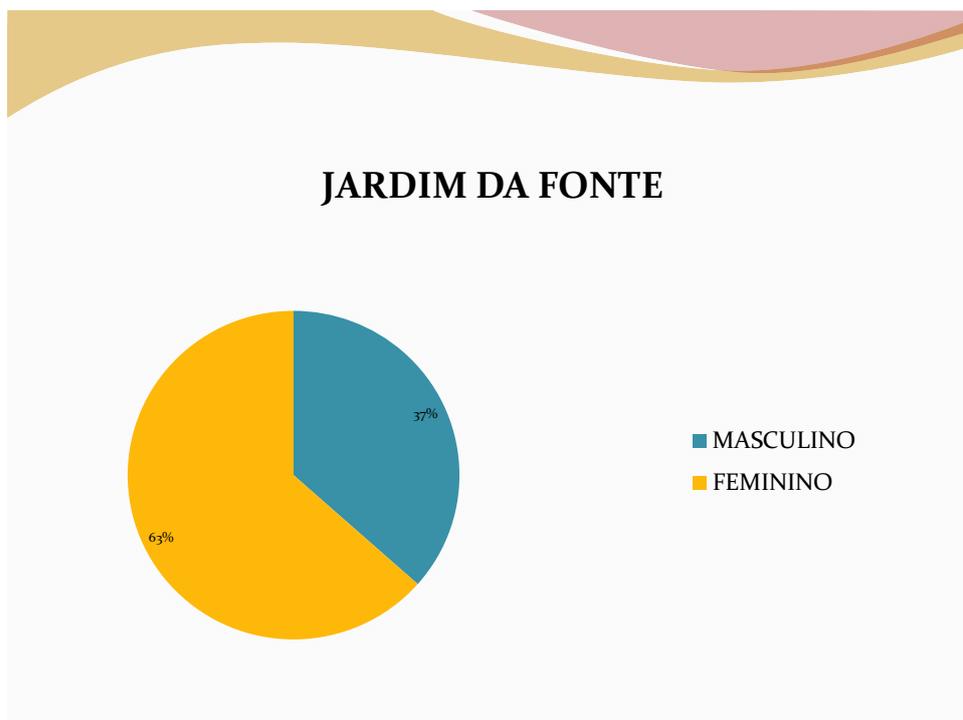


Divisão por gênero

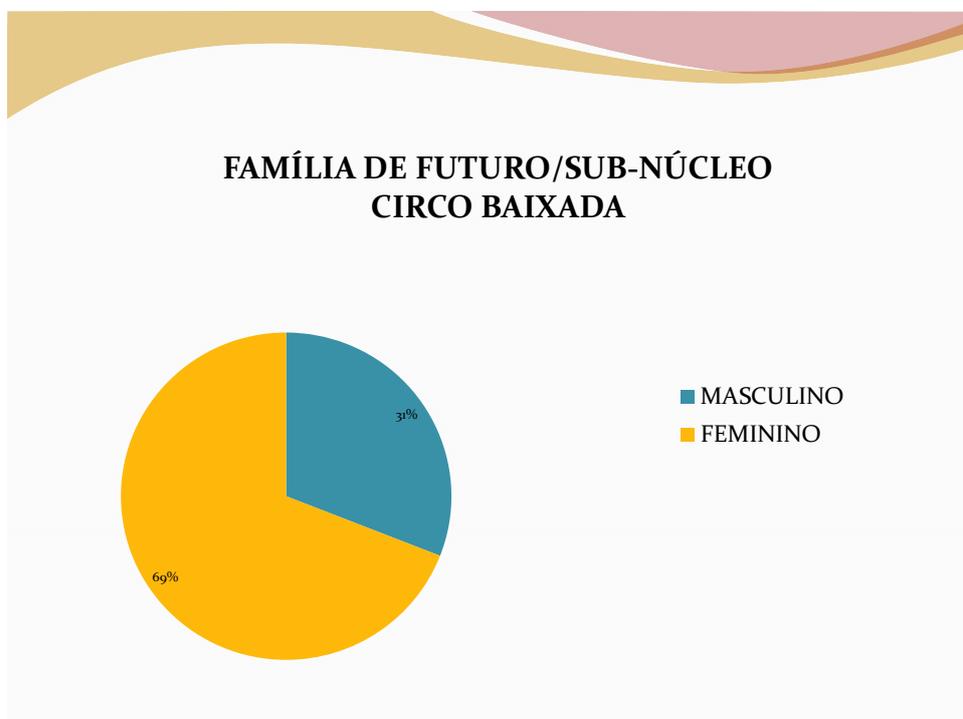
Núcleo Inconfidência



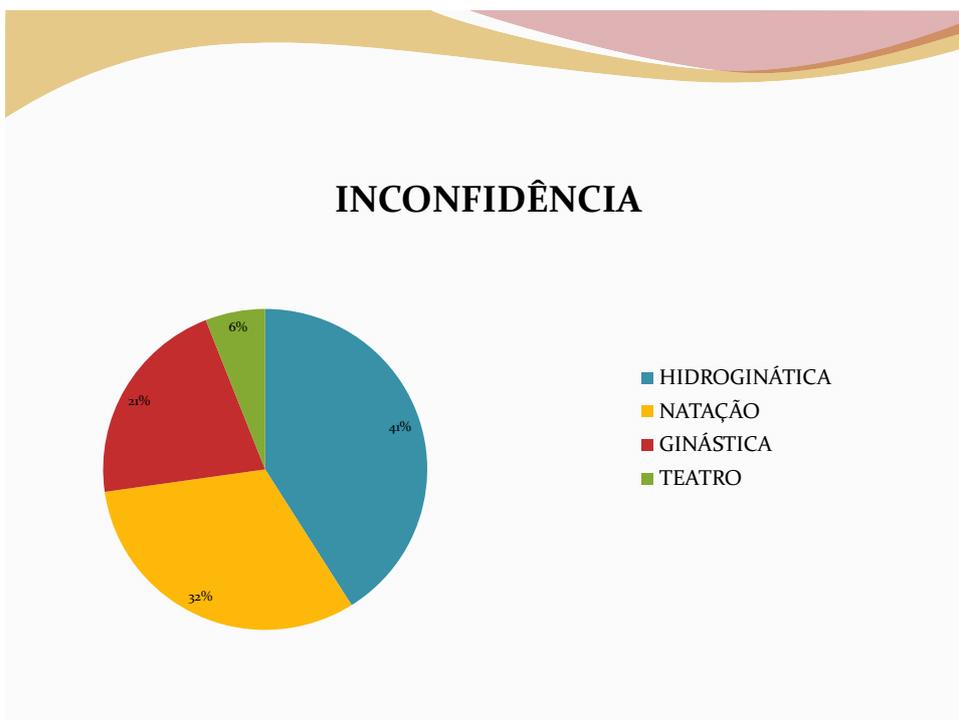
Núcleo Jardim da Fonte



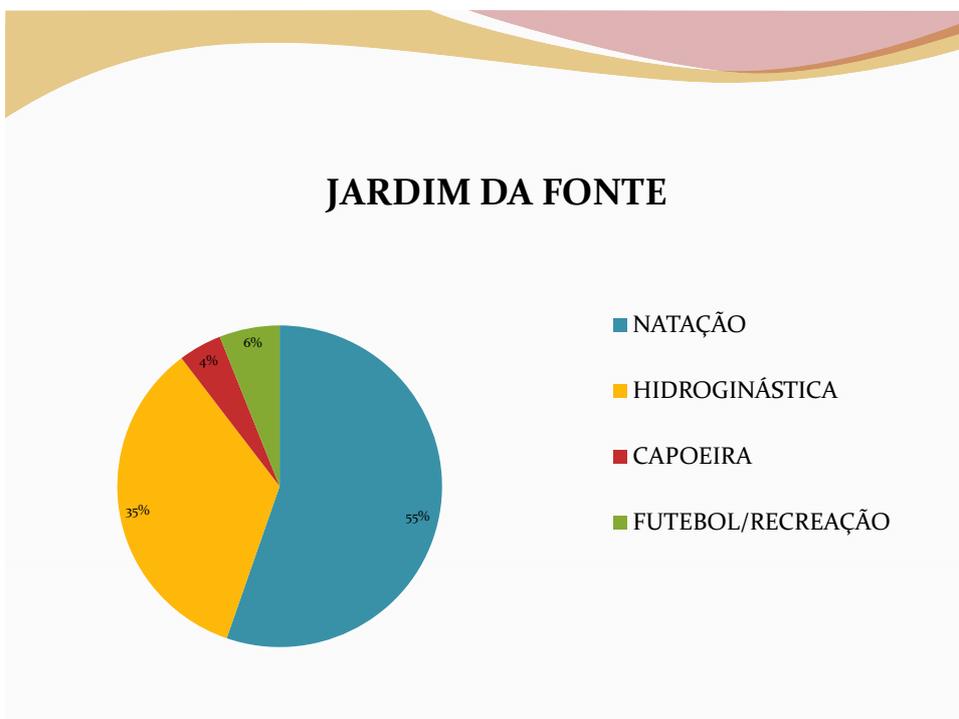
Núcleo Família de Futuro e sub núcleo Circo Baixada



Oficinas no Núcleo Inconfidência

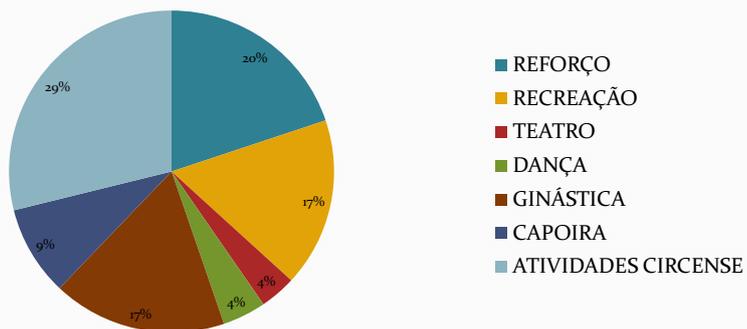


Oficinas no Núcleo jardim da Fonte



Oficinas no Núcleo Família de Futuro e Sub núcleo Circo Baixada

FAMÍLIA DE FUTURO/SUB-NÚCLEO CIRCO BAIXADA



Formadora do PELC
Liana Romera