



## RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PELC

### I - IDENTIFICAÇÃO:

Nome do Formador: **Khellen Cristina, Pedro Osmar e Rodrigo Terra.**

UF: CE

Nome da Entidade: Governo do Estado do Ceará

Número do convênio: 792119/2013

Projeto:

PELC URBANO

PELC PARA COMUNIDADES TRADICIONAIS

VIDA SAUDAVEL

OUTRO: \_\_\_\_\_

Módulo:

INTRODUTÓRIO I

INTRODUTÓRIO II

AVALIAÇÃO I

AVALIAÇÃO II

Data da formação: 03 a 05 de julho de 2015

Local: Arena Castelão

Total de participantes: 152

Número de agentes sociais:

Número de pessoas da entidade convenente:

Representantes da entidade de controle social: 00

Outros (mencionar quantos e qual o vínculo):

### II - SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

- A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?

Contou com a participação do Sr. Moacir Paiva Ribeiro - Coordenador de Esportes do Governo do Estado do Ceará.

NÃO

O(s) coordenador(ES) do convênio participou(aram) do módulo?

- SIM, integralmente  
 SIM, em alguns os momentos da formação  
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- O Conselho Gestor foi constituído durante a formação (caso seja módulo Introdutório I) e/ou é atuante neste convênio, caso se trate dos módulos Introdutório II ou Avaliação?

- SIM  
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.  
Em função da alteração de boa parte da equipe gestora do convênio, o Conselho Gestor ainda não está em funcionamento.  
 NÃO SE APLICA

- A entidade de controle social participou da formação? Ela é/foi atuante neste convênio?

- SIM  
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.  
A Entidade de Controle Social não participa de nenhuma atividade do convênio. A Coordenadora Geral do PELC (Sra Mayara Veras) nos informou que trabalha para alterar a entidade responsável pelo controle social.  
 NÃO SE APLICA

- Algum problema logístico dificultou a realização do Módulo e o deslocamento do(s) formador(es)?

- SIM – Explique. Em alguns momentos os equipamentos de som ou informática não funcionavam. E os espaços não foram adequados para a divisão dos grupos, prejudicando um pouco a organização da formação.  
 NÃO

- A infraestrutura foi adequada para a formação?

- SIM  
 NÃO – Porque? O grupo era grande para apenas três formadores, além do que, os espaços destinados a formação não eram adequados para a subdivisão igualitária do grupo.

- Insira abaixo a Programação proposta detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

#### PROGRAMAÇÃO:

1º. Dia

09:00 – 09:30

Reunião com gestores locais: coordenação geral e de organização da formação em Fortaleza

09:30 – 10:45

Mesa de Abertura: Formação do Programa Esporte e Lazer da Cidade

10:45 – 12:30

Avaliação Diagnóstica - Limites e avanços na apropriação dos conceitos fundantes, das diretrizes, dos princípios, da prática pedagógica, da organização do trabalho pedagógico e da formação em serviço dando ênfase aos aspectos avaliados no MI, nas atividades sistemáticas e assistemáticas e projeto pedagógico do convênio (PPC).

Metodologia:

Divisão das equipes de trabalho (30 minutos)

Apresentação dos dados da realidade por coordenadores e agentes;

Debate no grande grupo

12:30 – 13:30 – ALMOÇO;

13:30 – 15:30

Oficinas Temáticas (todos os grupos, o mesmo tema; Grupo 1 Rodrigo, Grupo 2 Khellen e Grupo 3 Pedro)

**1ª Oficina Temática:** Políticas de Esporte e Lazer no Ceará: limites, possibilidades e desafios

Temas: Apresentar o Ministério do Esporte, a proposta do PELC e do programa de formação;

- Verificar os limites e possibilidades do trabalho pedagógico no esporte e Lazer, considerando o acúmulo histórico e social da entidade e da cidade no desenvolvimento do PELC, observando os Princípios e diretrizes e objetivos do programa;

- Identificar as convergências e divergências dos conhecimentos básicos sobre esporte e lazer: os conceitos e suas relações;

- Sistematizar os desafios que se apresentam na atualidade para a consolidação do esporte e lazer como direito social;

- Situar o Programa Esporte e Lazer da Cidade no estado do Ceará com a Política Nacional de Esporte e Lazer.

15:30- 15:50 - Lanche

15:50 – 17:50 – Oficinas Temáticas (Rodízio);

**2ª Oficina Temática:** Esporte, Lazer e Cidade

Temas: Cidade real (características locais) x cidade ideal (qual a cidade que sonhamos?); Favelização; Territorialidade

- Distribuição e construção dos bens culturais e equipamentos de lazer no desenvolvimento das cidades;
- Estatuto das Cidades, seu desenrolar até hoje e a Política de Desenvolvimento Urbano;
- Onde entra o Esporte e o Lazer nesse debate?
- Como o esporte, lazer e cultura influenciam ou são levados em consideração na estruturação das cidades;
- Ressignificação dos espaços e equipamentos de lazer da cidade.

### **3ª Oficina Temática: Organização do Trabalho Pedagógico**

Temas: Planejamento participativo, articulação política, e a comunicação e mobilização da comunidade;

- Projetos e eventos no âmbito do Lazer – relações entre as atividades sistemáticas e assistemáticas (ênfase nas atividades assistemáticas);
- Formação em serviço, monitoramento e avaliação formativa

### **4ª Oficina Temática - Prática Pedagógica 1**

Temas:

- Os conteúdos culturais do lazer e a mediação do agente social nos espaços de lazer (conexão com a discussão da oficina anterior);
- Etapas do planejamento - ênfase nas atividades sistemáticas (relações entre as atividades sistemáticas e assistemáticas), contextualização com as demandas da comunidade e com os princípios e diretrizes do PELC;
- Construção de projetos de oficinas – trabalho em grupo.

2º. Dia

08:30 – Café Cultural

08:30 – 10:30 - Oficinas Temáticas (Rodízio);

10:45 - 12:45 – Oficinas Temáticas (Rodízio);

12:45 – 13:45 – ALMOÇO

13:45 – 18:45- Visita Técnica.

3º. Dia

08:00- Café cultural

08:30 – 10:30

## 5ª Oficina Temática - Prática Pedagógica 2

Temas:

-Socialização de experiências

-Estudo do projeto pedagógico do convênio (PPC) e da grade de atividades

10:30-10:45 – intervalo

10:45-12:45 – GTT de Avaliação: Discutir a avaliação e monitoramento, explorando as questões que envolvem o planejamento participativo e a auto-gestão, elaboração do quadro de metas e ações para o convênio, articulando atividades sistemáticas (oficinas) às atividades assistemáticas ( eventos)

12:45 – 13:45 – ALMOÇO

13:45 – 15:45- Avaliação Institucional/ Encerramento da Formação

15:45 – 16:45- Reunião com gestores e controle social com equipe de coordenação, representante da Instituição de Controle Social, representante do Conselho Gestor (liderança da comunidade) e encaminhamentos do convênio (formação continuada; organização das oficinas e formação de avaliação).

- Os participantes do Módulo compreendem/compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do PELC?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- A programação foi integralmente cumprida?

SIM Com pequenos ajustes de horário.

NÃO – Porque? Justifique.

- Foi necessário retomar algum conteúdo do PELC que não estava previsto na programação deste Módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

NÃO SE APLICA

- Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o Módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

- Quais recursos didáticos foram utilizados no Módulo?

Material audiovisual oficial do PELC/ME

Exposição audiovisual (ex: power point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclip

Longa-metragem

Outros – Quais?

- Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no Módulo, adequado ao tipo de PELC realizado neste contexto?

SIM

NÃO – Porque?

- A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

Como o grupo era muito grande e com participantes morando em cidades vizinhas ao local de realização da Formação, houve alguns atrasos e faltas durante os períodos de execução das atividades.

- O grupo possui bom relacionamento e vem realizando (ou: tem potencial para realizar) um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique. O convênio se mostrou, neste momento, ainda frágil em relação a articulação com a equipe. A principal justificativa foi a do pouco tempo que a atual equipe gestora está à frente do convênio e de alguns problemas de ordem administrativa, visto que os materiais deste convênio ainda não foram entregues aos núcleos. O pouco material que está sendo utilizado é de outros convênios ou doação das prefeituras.

- Algum problema não contemplado anteriormente dificultou o adequado desenvolvimento da formação?

SIM – Qual(is)? Explique.

Entrega de materiais/licitação, manutenção dos espaços, falta de uniformes e materiais adequados com as atividades propostas.

NÃO

- O grupo vem realizando, ou está planejando realizar a formação em serviço para qualificar a atuação com o PELC?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

NÃO SE APLICA.

- Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM Apesar de todas as dificuldades que este convênio está passando, acreditamos que a nova equipe gestora tem todas as condições de executar com sucesso todos os procedimentos necessários das atividades a serem realizadas.

( ) NÃO – Porque?

- Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o PELC neste convênio e dar continuidade ao trabalho?

(X) SIM – Quais? Segue abaixo o quadro de metas e ações estabelecidas em comum acordo.

( ) NÃO

( ) NÃO SE APLICA

- A Grade Horária do PELC neste convênio foi elaborada?

( ) EM PLANEJAMENTO

(X) SIM

( ) NÃO – Porque?

( ) NÃO SE APLICA

- Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao PELC naquela localidade após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

( ) SIM – Qual(is)?

(x) NÃO O convênio ainda está com as atenções voltadas para realização dos ajustes necessários neste momento.

( ) NÃO SE APLICA

- Faça uma avaliação geral deste convênio. (Caso se trate do módulo de avaliação II, indique se a entidade conveniente dará continuidade as ações do programa com recursos próprios.)

Após a realização dos Módulos Introdutórios 1 e 2 percebemos as seguintes características no presente convênio.

1 - Mesmo com as dificuldades causadas pela alteração da equipe gestora, os novos membros se mostraram extremamente comprometidos com os ajustes necessários para a execução do convênio;

2 - A execução de um convênio tão grande necessita uma equipe gestora competente, comprometida e com um número de pessoas suficiente ao tamanho das demandas;

3 - Uma das maiores reclamações (possivelmente a de mais relevância para dificultar o desenvolvimento das ações do convênio) está relacionada a não entrega dos materiais solicitados para desenvolver as oficinas (os gestores nos informaram que os materiais ainda estão em processo de licitação);

4 - A quantidade e distância dos núcleos dificultam o acompanhamentos das ações e, com isso, as possíveis correções de rumo;

5 - Nas conversas com os responsáveis pelo convênio percebemos uma baixa articulação entre o Governo do Estado (responsável pelo convênio) e as Prefeituras onde os núcleos estão instalados;

6 - A não existência da Entidade de Controle Social é mais um fator que dificulta o acompanhamento e o controle adequado das ações do convênio.

7 – A inexistência do Conselho Gestor prejudica a comunicação efetiva, o planejamento das ações, a análise das dificuldades e as possibilidades de avanços do convênio.

## - Considerações finais.

Pensamos que o convênio com o Estado do Ceará, como o maior convênio já realizado pelo Ministério do Esporte, precisa ser acompanhado de muito perto tanto pela equipe do ME como por todos os envolvidos no processo de formação da UFMG. Imaginamos também, que pelo mesmo motivo acima citado, o referido convênio precisa servir como base de experiência para que o ME e a equipe UFMG reflita sobre a gestão do PELC em larga escala no país.

Com base no exposto, colocamos a experiência de execução do convênio do Governo do Ceará como central na estratégia de construir uma metodologia adequada de ampliação da implantação do Programa em larga escala nos municípios brasileiros.

## 5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

### 5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente):

(102) Agente Social de Esporte e Lazer (24) Coordenador Geral ou de Núcleo  
(00) Gestor (00) Em branco  
(01) Convidado/Comunidade (00) Entidade de controle social  
(04) Outros

### - Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

| Questões  | Sim       | Não | Em parte | Em Branco |
|---|-----------|-----|----------|-----------|
| 1   | 65        | 6   | 53       | 0         |
| 2   | 85        | 8   | 27       | 0         |
| 3   | 88        | 9   | 23       | 1         |
| 4   | 110       | 2   | 8        | 0         |
| 5   | 91        | 3   | 25       | 1         |
| Porquê?   |           |     |          |           |
| Indivíduos  | Questão 1 |     |          |           |
| <p><b>SIM:</b> Foi bem explicado; ajudará muito no futuro; tirou muitas dúvidas; foram bem claros; trabalhado com muita atenção; mostraram o intuito do PELC; porque foi seguido a risca e repassada de forma clara; os formadores facilitaram o entendimento de como funciona o programa; todo o conteúdo foi passado para os participantes; todas as dúvidas foram esclarecidas.</p> <p><b>EM PARTE:</b> tempo reduzido em algumas oficinas; algumas partes de difícil compreensão; fugimos muita da formação para tratar de outros assuntos; abordou as diretrizes do programa; acho que faltou mais vivências dos formadores com nossas realidades; parcialmente; ficaram muitas coisas dispersas; alguns momentos esclarecemos, outros ficaram a desejar; devido a lamentações perdemos tempo da formação; a falta de materiais e atraso, consumiu boa parte do tempo da formação; foram superficiais; precisava se mais voltada para os núcleos.</p> <p><b>NÃO:</b> não foi cumprido o cronograma</p> |           |     |          |           |



|  |           |
|--|-----------|
| Indivíduos   | Questão 2 |
| <p>SIM: Nos mostrou como desenvolver; é o casamento da teoria com a prática, no intuito de fazermos o melhor possível; apesar da falta de material sabemos que podemos aprimorar o PELC; Sabem das realidades e o que podemos fazer nos núcleos; abriu a mente dos participantes; Principalmente na importância da organização e de trazer as pessoas a participar; Aproveitar todas as áreas disponíveis na cidade; auxiliou no desenvolvimento dos agentes; porque foram conteúdos bem práticos.</p> <p>EM PARTE: foram tiradas algumas dúvidas; só falam de esporte e cultura; não teve uma especificidade, porque dá mais oportunidades a todos; novas ideias; não consideram peculiaridades locais; já estamos desenvolvendo; o tempo de formação se torna cansativo e prejudica a concentração; houve troca de informações entre os agentes; existiam problemas individuais, mas alguns foram contemplados.</p> <p>NÃO: Porque falaram bastante dos problemas e não das soluções</p> |           |
| Indivíduos   | Questão 3 |
| <p>SIM: houve interação da teoria com a prática; trabalharam com variável; serviu de um incentivo a mais; as visitas servirão para vermos as condições dos outros; foi diferente e proveitosa; metodologias ótimas; foi analisada os locais e as dificuldades de cada núcleo; foi satisfatória para um bom desenvolvimento da formação.</p> <p>EM PARTE: não compreendi a metodologia de alguns professores; repetiram conteúdos da formação passada; todos dominam os conteúdos do programa; pois a cultura é muito extensa e valiosa; poderia ser mais expositivas e práticas; ficou monótono;</p> <p>NÃO: Não foi cumprido todo o cronograma, prejudicando a metodologia do módulo</p>  |           |
| Indivíduos   | Questão 4 |

SIM: Tem convicção, segurança e entendem do que estão falando; bons profissionais preparados; com dinâmicas e projetos em grupo; cada formador a sua maneira soube como trabalhar; os formadores eram extremamente competentes e conhecedores; os formadores são muito bons e pela experiência no programa conseguem desenvolver o trabalho; mostraram muita experiência com o conteúdo do Programa.

EM PARTE: na didática de um dos formadores, deu a entender algumas coisas com ambiguidade; os formadores se depararam com outra realidade e o planejamento teve que ser mudado.

NÃO

|            |           |
|------------|-----------|
| Indivíduos | Questão 5 |
|------------|-----------|

SIM: . Houve adequações relacionadas ao espaço e material para se lecionar os conteúdos; cada formador deu sua ideia para melhor desenvolver nos núcleos; de forma clara e coesa; tentaram se ajustar aos imprevistos ocorrido pela insatisfação da falta de materiais; sim porque tiraram todas as dúvidas.

EM PARTE: Não houve adequação em algumas situações; uns formadores sim, outros não; não têm noção da nossa realidade e querem que a gente faça coisas impossíveis.

NÃO:

#### Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

|  |
|--|
| Questões discursivas   |
| Como você avalia a atuação do formador neste Módulo do PELC?   |
| Muito boa.<br>Valeu a pena ter vindo à formação; esclarecendo todos os pontos; abrindo um leque de visão<br>Procuraram dinamizar o conteúdo<br>Formadores conhecedores do programa, porém a formação poderia ser mais voltada para as áreas de atuação.<br>Necessita focar mais no objetivo da formação, aproveitando melhor o tempo e variando mais as oficinas utilizadas.<br>Pessoas preparadas e com flexibilidade para atuação nas aulas<br>Os formadores se depararam com uma realidade diferente do que eles tinham planejado.<br>Houveram temáticas repetidas da primeira formação, senti falta de sugestões mais claras e objetivas para aplicação prática nos núcleos.<br>Procuraram passar o conteúdo proposto. |
| Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste Módulo?  |

Ter ouvido os formadores  
Sobre o que é lazer e os seus conteúdos;  
Material foi o aspecto mais importante;  
A visita a outros núcleos;  
Dicas de ajustes de alguns agentes e reclamações de matérias.  
Vídeo que o professor passou mostrando como eh possível acontecer o PELC em qualquer lugar;  
Os conhecimentos sobre as situações que já ocorreram e sobre como lidar com elas.  
O aspecto motivacional imperou na formação.  
Os momentos de reflexão sobre a nossa práxis na coordenação de núcleo.  
Integração da equipe de formadores com domínio do conteúdo apresentado.  
Metodologias novas que poderemos usar de acordo com nossas realidades.

Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste Módulo? Qual?

Nenhuma dificuldade.  
O que eles nos passaram significou tudo  
Falta de compromisso de alguns formandos (atrasos)  
Tempo de apresentação dos núcleos pequeno  
Sim. A falta de organização.  
O não cumprimento de horários  
A bolsa que recebemos é pouca e quando acontecem as capacitações deveríamos receber um incentivo, de acordo com a distância da moradia.  
Otimizar o tempo  
Dinamizar as oficinas  
Trazer sugestões de trabalho e intervenções  
A falta de hospedagem para os participantes do interior.  
Poderia ter sido mais objetivo.  
O local de realização poderia ter sido melhor utilizado.

O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Aprofundamento / Formação em Serviço. Quais as temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

Vivências de atividades esportivas e culturais  
Cultura e arte  
Monitoramento e avaliação  
Cursos Ead  
Oficinas práticas  
Esportes  
Trabalho com pessoas com deficiência  
Planejamento de eventos  
Vivências práticas  
Oficina de reciclagem  
Adequar melhor o tempo de formação  
Acredito que precisamos de mais tempo de formação.

