



RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

1. INFORMAÇÕES GERAIS:

- 1.1. Nome completo do formador: Marie Luce Tavares; Joelma Cristina Gomes.
1.2. Município/UF: Quixeramobim/CE
1.3. Nome da entidade convenente: Governo do Estado do Ceará.
1.4. Número do convênio: 792119/2013
- 1.5. Programa:
 PELC Urbano
 PELC Para Comunidades Tradicionais
 VIDA Saudável
- 1.6. Módulo:
 Introdutório I
 Introdutório II
 Avaliação I
 Avaliação II
- 1.7. Data da formação: 19 a 21 de junho de 2015.
1.8. Local: E. E. E. P. Dr. José Alves da Silveira - Av. Humberto Sena, 250 - Bairro Edmilson Correia de Vasconcelos.

2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

- 2.1. Número de agentes sociais: 97
2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 04
2.3. Representantes da entidade de controle social: 03
2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo):
2.5. Total de participantes: 105
- 2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?
 SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?
Secretário de Esportes, Assessora da Secretária de Educação, Secretária de Educação e Chefe de Gabinete do Prefeito do Município de Quixeramobim. Estiveram presentes na abertura do evento.
 NÃO
- 2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?
 SIM, integralmente

- () SIM, em alguns os momentos da formação
 () NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?

- () SIM
 (X) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. A coordenadora justificou que por se tratar de um convênio grande e das formações terem sido desenvolvidas em blocos, os representantes da Entidade de Controle Social iriam participar de outro bloco de formação.
 () NÃO SE APLICA

2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

- (X) SIM
 () NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

- (X) SIM
 () NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

- () SIM – Explique.
 (X) NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

- (X) SIM
 () NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

PROGRAMAÇÃO

1 - IDENTIFICAÇÃO:

| | |
|---|--|
| FORMADOR: | Marie Luce Tavares; Joelma Cristina Gomes |
| ENTIDADE: | Governo do Estado do Ceará |
| MUNICÍPIO: | Quixeramobim |
| UF: | CEARÁ |
| NÚMERO DO CONVÊNIO: | 792119/2013 |
| PROJETO: | PELC todas as idades |
| MÓDULO: | INTRODUTÓRIO II |
| PERÍODO: | 19 a 21 de junho de 2015 |
| LOCAL: | E. E. E. P. Dr. José Alves da Silveira, Av. Humberto Sena, 250 – Bairro Edmilson Correia de Vasconcelos. |
| TOTAL DE PARTICIPANTES: | 97 - 12 núcleos |
| REPRESENTANTES DA ENTIDADE DE CONTROLE | NOME DA ENTIDADE: Fundação Almir Pinto NOME(S) do(S) REPRESENTANTE(S): Francisco |

| | |
|----------------|---|
| SOCIAL: | Ilderlan Aureliano Pereira - Presidente |
|----------------|---|

2. OBJETIVOS:

1- Aprofundamos conhecimentos acerca dos eixos, princípios, diretrizes e objetivos do PELC;

2-Desenvolvemos análise-crítica, a partir de observações, vivências e diálogos, acerca de como as atividades do convênio são organizadas dentro do espaço/tempo e se estão de acordo com as diretrizes, princípios e objetivos do PELC.

3-Refletimos acerca das ações políticas desenvolvidas a partir do PELC;

4-Dialogamos acerca da compreensão dos agentes quanto do papel das ações de lazer no cotidiano do cidadão e da cidade;

5-Analisamos os primeiros resultados relacionados às atividades sistemáticas e assistemáticas;

6-Planejamos, realizamos e avaliamos, através de atividades grupais, um evento.

3-ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO DE FORMAÇÃO:

- Reunião com os coordenadores.
- Exposição dialogada
- Relatos de Experiências e oficinas
- Dinâmicas pedagógicas
- Dinâmicas de integração
- Longa metragem - Lixo extraordinário
- Organização de evento de integração dos agentes

4 – UNIDADES:

I - Identificação e análise dos documentos e da organização do trabalho;

II – A proposta do Programa Esporte e Lazer da Cidade e a realidade local; conteúdos centrais em revisão;

III – A realidade da ação do agente e as experiências locais.

5 - ROTEIRO DA FORMAÇÃO:

1º DIA (19/06/15) – SEXTA-FEIRA

•08h – 10h – Reunião com coordenadores. Tema: Leitura de cenário geral do programa nos diferentes municípios. Levantamento das dificuldades e desafios locais bem como exposição dialogada do que está dando certo

Metodologia: Roda de conversa.

• 10h – 12h – Abertura oficial.

Metodologia: Composição de mesa com autoridades locais e representantes do conselho gestor e entidade de controle social, com breves falas. E apresentação do vídeo institucional para a retomada dos objetivos, princípios e diretrizes do PELC pela formadora.

12h – 13h30 – almoço

• 13h30 – 15h – Apresentação dos núcleos - trabalhos desenvolvido (oficinas, eventos, articulação comunitária, conselho gestor e controle social).

Metodologia: Apresentação dialogada.

15h as 15h30 – lanche

• 15h30 as 16h30 – Diálogo com os formadores e apresentação e análise do Ministério, da proposta do PELC; Estudo do projeto pedagógico do convênio e da grade de atividades; ajustes.

Metodologia: Apresentação dialogada.

• 16h30 às 18h - Organização da festa de integração.

Metodologia: Divisão por áreas e depois formação de grupos para desenvolvimento dos trabalhos.

• 18h as 20h30 – Cine PELC - Lixo extraordinário.

Metodologia: Apontamento das questões principais para debate no grupo.

2º DIA (20/06/15) – SÁBADO

• 08h – 12h – Atividade física para pessoa idosa.

Local: sala de projeção e ginásio de esportes.

Metodologia: Apresentação de material power point para introdução do tema. Realização de oficinas de atividades voltadas para pessoa com deficiências e pessoa idosa. Exibição de vídeos em relação à metodologia.

12h às 14h – almoço

• 14h - 15h30min -Dinâmicas e oficinas com formadores e agentes sociais tratar do tema cultura de forma transversal.

Metodologia: Divididos em dois grupos os formadores foram realizadas oficinas de atividades corporais com brincadeiras tradicionais locais. Apresentação do grupo.

15h30 às 16h – lanche

• 16h – 18h Temas: esporte, lazer, e planejamento participativo.

Metodologia: Exposição teórica com todo o grupo e debate.

• 18h30 – 22h30 – Festa de integração.

Metodologia: Execução e vivência da festa planejada pelos grupos.

Local: Escola Estadual E. P. Dr. José Alves da Silveira, Av. Humberto Sena, 250 – Bairro Edmilson Correia de Vasconcelos.

3º DIA (21/06/2015) - DOMINGO

• 08h – 10h - Avaliação

1. Avaliação da festa de integração.

Metodologia: Roda de conversa sobre a organização do evento. Avaliação do grupo quanto à organização, planejamento, previsão de problemas, participação coletiva, gestão pacífica de conflitos, escuta inclusiva e gestão participativa.

2. Organização de eventos;

Metodologia: Exposição teórica com todo o grupo.

3. Avaliação das ações dos núcleos até o momento.

Metodologia: Cada coordenador de núcleo apresentou juntamente com os agentes sociais de cada município o que poderia ser melhorado após a formação.

- Encaminhamentos do convênio (formação continuada; organização das oficinas e formação de avaliação).

Metodologia: Indicação de filmes, leituras.

4. Avaliação da formação.

Metodologia: Questionário avaliativo do programa.

- Entrega de certificados e encerramento.

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e por quê? Diretrizes e Princípios do programa, em função da mudança de agentes, bem como da solicitação dos participantes da formação do Módulo Introdutório I.

NÃO

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

- Material audiovisual oficial do Programa/ME
- Exposição audiovisual (ex.: Power Point)
- Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras
- Curta-metragem e/ou videoclipe
- Longa-metragem
- Outros – Quais?

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

- SIM – Quais? As formadoras repassaram parte do acervo virtual que possuem, assim como a tutora do EaD repassou o material do curso digitalizado.
- NÃO – Por quê?

4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

- SIM
- NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Não. Em caso afirmativo, explique.
- NÃO SE APLICA

4.2. O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

- SIM. Alguns núcleos apontaram problemas pontuais com alguns agentes, como o descompromisso com o programa. Nós formadoras, ressaltamos a não participação do núcleo de Quixadá, que compareceu apenas ao primeiro dia de formação.
- NÃO – Por quê? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

- SIM
- NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Apenas o núcleo de Tabuleiro apresentou a organização da formação em serviço.
- NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

- Em planejamento
- SIM
- NÃO – Por quê?
- NÃO SE APLICA

4.5. Foi realizada Visita Técnica?

- SIM
- NÃO – Por quê? Justifique. Em função do número de núcleos e da distância ente os mesmos ficou difícil para a entidade conveniente estabelecer uma logística viável para a visita técnica. **(Passe para questão 4.12).**

~~4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?~~

~~() SIM~~

~~() NÃO – Por quê?~~

~~4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?~~

~~() SIM~~

~~() NÃO~~

~~() NÃO SE APLICA.~~

~~4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?~~

~~() SIM~~

~~() NÃO~~

~~() NÃO SE APLICA.~~

~~4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?~~

~~() SIM~~

~~() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.~~

~~() NÃO SE APLICA.~~

~~4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?~~

~~() SIM~~

~~() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.~~

~~() NÃO SE APLICA.~~

~~4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?~~

~~() SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.~~

~~() NÃO~~

~~() NÃO SE APLICA~~

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

(X) SIM

() NÃO – Porque?

() NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

(X) SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa. Alguns núcleos possuem líderes comunitários como agentes sociais e/ou coordenadores, ou seja, na composição da equipe de trabalho. Além disso, a maior parte dos núcleos tem os líderes comunitários como parceiros das oficinas, seja na cessão do espaço quanto na articulação com a comunidade.

() NÃO

() NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

- SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.
 NÃO
 NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

- SIM
 NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

- SIM – Quais? Reorganização na distribuição dos materiais de consumo e permanentes; reorganização de núcleos em função da caracterização do programa; atuação e compromisso de agentes sociais, desligamento de agentes e processo seletivo de pessoal a partir das demandas do núcleo e comunidade.
 NÃO
 NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

- SIM (assinale alternativas abaixo):
 Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa
 Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.
 Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte
 Outros. Especificar quais.
 NÃO
 NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

Entendemos que a entidade estava bem preparada para a realização da formação dentro dos desafios previstos. Em relação aos agentes, os mesmos se mostraram interessados e preocupados com o desenvolvimento do programa. Durante toda a formação foram assíduos e interagiram com a proposta da formação. No que se referem aos coordenadores, os mesmos tiveram bom envolvimento, nos solicitando durante toda a formação aporte pedagógico para acompanhar os agentes nas oficinas. Em termos de espaço, o local da formação foi excelente para o desenvolvimento das atividades propostas. Em relação aos espaços dos núcleos, dada a necessidade de implantação dos subnúcleos, será preciso averiguar e readequar alguns espaços em função da distância, já que uns ficam a 10 Km ou 30 Km do núcleo, o que descaracteriza o delineamento proposto pelo programa.

Um dos núcleos não participou integralmente da formação – Núcleo de Quixadá - apontamos para a coordenadora geral a necessidade destes agentes e coordenador participarem de outro processo de formação. Alguns agentes de núcleos diversos também não participaram deste bloco de formação em função da colação de grau, porém os mesmos foram alocados para outros blocos de formação.

Realizamos uma reunião com os coordenadores de núcleo, coordenadores pedagógicos, coordenadora geral e equipe técnica da secretaria para afinar pendências como a distribuição de material e remuneração. Estes pontos foram alinhados e as divergências justificadas. Nesta reunião os coordenadores puderam apontar

dificuldades e auxiliamos com propostas de soluções, principalmente no que diz respeito às parcerias com as prefeituras e perfil dos agentes sociais. A coordenação geral se comprometeu a procurar cada prefeitura no sentido de aproximá-los da proposta do programa e buscar mais apoio para a concretização das ações. No que tange ao perfil dos agentes, ficou estabelecido que para os casos de substituições que estão em andamento e outras que podem estar por vir, priorizar-se-á as demandas dos núcleos.

4.19. Considerações finais.

O processo de formação foi bem conduzido pela entidade, na estruturação logística, na chamada e acolhimento aos participantes, principalmente se considerarmos o tamanho do convênio, a distância entre os núcleos, e os apontamentos realizados no bloco de formação que foi cancelado. A frequência assídua pela maior parte dos agentes à formação aponta a organização da entidade, bem como a melhoria das acomodações para os agentes e coordenadores. Contudo, a conveniente ainda demonstra dificuldade de contato e convencimento da entidade em relação aos parceiros e entidade de controle social. Durante o processo de formação, as pessoas foram sendo cativadas e mobilizadas, criando expectativas para o desenvolvimento do Programa.

=====

5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 54

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: 53

NÃO: 00

EM PARTE: 01

NÃO RESPONDEU: 00

Comentários:

“Foram respondidas com muita clareza e segurança.”

“Eu fique mais capacitado para dar aula.”

“Porque houve muita explicação sobre o PELC.”

“Foi repassado de maneira na qual tirou todas as nossas dúvidas.”

“Teve uma interação como os capacitados e tirou todas as nossas dúvidas pendentes”.

“Cumpriram a carga horária com momentos de conhecimentos e discussões valiosíssimos.”

“Porque creio que cada um que participou sairá preparado e consciente do seu papel no programa.”

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: 54

NÃO: 00

EM PARTE: 00

NÃO RESPONDEU: 00

Comentários:

“Sim, pois os conteúdos condizem com a realidade de nossas comunidades.”

“São conteúdos necessários para nossas atividades.”

“Grande vivencia de vida, a qual nos auxiliando no PELC.”

“Pois nos orientaram para darmos uma intervenção muito dinâmica e segura.”

“As aulas foram de alto nível.”

“A cada encontro temos muita novidade e isso ajuda muito no desenvolvimento do trabalho.”

“Sugestões, ideias e realidades de outras regiões brasileiras.”

“Foram realizadas atividades que são usadas no dia-a-dia e sugeridas outras.”

“Sem dúvida adequação para nossa realidade nos núcleos.”

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: 54

NÃO: 00

EM PARTE: 00

NÃO RESPONDEU: 00

Comentários:

“Pois as formadoras sempre interagindo de forma que o aprendizado sempre foi compartilhado.”

“Foi tudo muito claro e discutido com todos foi uma metodologia muito agradável.”

“Conteúdos diversos e variados os quais, pudemos assimilar grandes lições.”

“Foi utilizada de maneira lúdica, segura e de grande união de todos.”

“Porque vem com muitos conteúdos novos e a cada encontro é um novo aprendizado que só faz acrescentar.”

“Pois, teve uma dinâmica excelente principalmente na realização do evento.”

“É necessário vivenciar para entender e posteriormente poder repassar.”

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: 54

NÃO: 00

EM PARTE: 00

NÃO RESPONDEU: 00

Comentários:

“Sim sempre respondendo com segurança.”

“Explicação um pouco repetitiva.”

“Altamente qualificada a equipe que ministrou o curso e bastante segurança.”

“Elas conseguiram a todo o momento interagir e motivar e sintetizar as temáticas.”
“As Formadoras são excelentes não deixam ninguém ficar com dúvidas.”
“Porque elas foram coerentes e taxativas nas diretrizes do programa.”
“Sempre com objetividade, clareza e domínio. Conhecimento extremo.”
“Elas realmente dominaram as aulas e os alunos.”
“Dominam os conteúdos e realmente conhecem o programa.”

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: 52

NÃO: 00

EM PARTE: 02

NÃO RESPONDEU: 00

Comentários:

“Pouca mudança no cronograma.”

“Questões dos subnúcleos.”

“Sempre trabalharam esclarecendo que o projeto é maleável e deve se adaptar as diversas situações.”

“Sempre buscando cada ponto e como poderíamos melhorar com suas observações.”

“Sim eram muito flexíveis em ouvir opiniões e expor a delas.”

“Tentaram corrigir alguns erros sempre procurando a melhor maneira para o funcionamento dos núcleos.”

“Foi muito positiva e dinâmica.”

“Sim e isso foi um ponto positivo, vou sair daqui com uma bagagem muito grande para realizar meu trabalho.”

“Pois foi visto a peculiaridade e a realidade de cada núcleo.”

“São muito atenciosas.”

Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

“Excelente profissionais bastante qualificadas e pessoas de muita boa vontade Quanto a ajudar no que foi necessário para o andamento e sucesso das formações.”

“Excelente, pois, as mesmas repassaram toda as suas metodologias, além de terem uma interação total com os participantes.”

“São pessoas muito comunicativas e transparentes nos deixaram muito a vontade para tirarmos nossas dúvidas para que possamos desenvolver nosso trabalho sem problemas.”

“Pessoas muito cultas, inteligentes e por dentro do projeto e de todas informações, conteúdos e um todo.”

“Todos os formadores bem qualificados além de saber passar as informações corretas falando a línguas de alunos.”

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

“O momento do evento, pois, percebi união de todos os envolvidos e felizes em participarem.”

“A questão da socialização de todos os núcleos conhecer culturas e metodologias de execução de ambas.”

“A organização do evento.”

“As informações sobre o idoso”

“A interatividade e a socialização com isso tudo ficou mais fácil.”

“A interação os agentes e coordenadores todos bem mais participativos trocando ideias.”

“A participação de todos nas atividades propostas.”

“A apresentação dos trabalhos desenvolvidos dos núcleos, outro ponto relevante foi a realização do evento.”

“A hospitalidade do município de Quixeramobim.”

“Esclarecimento de fatos e dúvidas e algumas dicas para alcançar os objetivos do programa.”

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

“Sim falta de atividades práticas e culturais de cada núcleo.”

“A distância, pois nosso núcleo fica muito longe de Quixeramobim, e isso foi uma dificuldade para nós.”

“Pouco tempo para muita informação.”

“O problema foi ficar explicando o porquê do material não chegou e ficar defendendo o ministério do esporte.”

“Não necessariamente prejudicou, mas precisaríamos de mais apoio no quesito hospedagem porque alguns agentes tiveram dificuldades de sair de suas cidades”.

“No processo de formação nada de dificuldade. Único problema falta de água na cidade. Todas as pousadas e no colégio faltou água além dela ter odor desagradável imprópria para beber.”

“Não apesar da falta de alguns agentes e coordenadores que deveriam participar integralmente.”

“Falta de compromisso de alguns agentes e pessoas assinando a lista de chamada para outras pessoas (que estavam ausentes).”

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

“Não consigo pensar nada no momento, mas espero ser surpreendido sempre com temáticas e estratégias que prendam a minha atenção.”

“Práticas nas dimensões: lúdicas, filmes e vivências.”

“Análise dos horários e se caso for necessário ficar mais tarde, oferecer hospedagem de qualidade.”

“Deficiência física e mental, resgate e foco na cultura local.”

“Relacionar com mais ênfase o desenvolvimento de oficinas, de modo teórico e prático.”

“Que tenha alojamento padrão para todos os agentes e coordenadores. Que possamos conhecer na prática a realidade do PELC da cidade anfitriã.

“Focar mais a cultura e artesanato menos esporte.”

“Atividade para Idosos com oficinas.”

“Mais atividades práticas.”

“Vulnerabilidade social, violência, arte e troca de experiências entre os núcleos.”

“Drogas e gravidez na adolescência.”

-----FOTOS-----

FESTA DE CONFRATERNIZAÇÃO



DINÂMICA – DANÇA CIRCULAR



DISCUSSÃO, ESCLARECIMENTO E EXPOSIÇÃO DE IDEIAS



