

MINISTÉRIO DO ESPORTE
SECRETARIA NACIONAL DE ESPORTE, EDUCAÇÃO, LAZER E INCLUSÃO
SOCIAL
PROGRAMA ESPORTE E LAZER DA CIDADE – PELC



RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

1. INFORMAÇÕES GERAIS:

- 1.1. Nome completo do formador: Marie Luce Tavares
1.2. Articulador Sudeste: Carlos Fernando F. da Cunha Junior
1.3. Município/UF: Igarapé/MG
1.4. Nome da entidade conveniente: Secretaria Municipal de Cultura, Turismo, Esportes e Lazer - Prefeitura Municipal de Igarapé.
1.5. Número do convênio: 776062/2012
1.6. Programa:
 PELC Urbano
 PELC Para Comunidades Tradicionais
 VIDA Saudável
- 1.7. Módulo:
 Introdutório I
 Introdutório II
 Avaliação I
 Avaliação II
- 1.8. Data da formação: 28 e 29 de abril de 2015.
1.9. Local: CECI – Centro de Educação Complementar de Igarapé.

2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

- 2.1. Número de agentes sociais: 07 (02 agentes sociais, 01 coordenadora de núcleo e 01 coordenadora geral).
2.2. Número de pessoas da entidade conveniente: 01
2.3. Representantes da entidade de controle social: 00
2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 30 beneficiados participaram do último dia de formação.
2.5. Total de participantes: 38 participantes.

2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

(1) SIM – qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?

O secretário Antônio da Secretaria Municipal de Cultura, Turismo, Esportes e Lazer participou de alguns momentos da formação, mas principalmente da assembleia com os beneficiados, ressaltando os principais caminhos do PELC dando ênfase na importância do programa para a cidade e da formação no processo de implantação e execução do PELC.

() NÃO

2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?

(X) SIM, integralmente

() SIM, em alguns os momentos da formação (praticamente em toda)

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?

() SIM

(X) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

A coordenadora geral justificou que a entidade inicialmente desconhecia deste processo, e que após ter sido informada convidou os representantes, mas que os mesmos não puderam comparecer.

() NÃO SE APLICA

2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

(x) SIM

() NÃO – Por quê? Justifique.

2.10. agentes sociais foram assíduos e pontuais?

(X) SIM

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

() SIM – Explique.

(X) NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

(X) SIM.

() NÃO – Por quê? Justifique.

- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

FORMAÇÃO DE AGENTES SOCIAIS DE ESPORTE E LAZER
PROGRAMAÇÃO

1 - IDENTIFICAÇÃO: FORMADOR:	Marie Luce Tavares
ENTIDADE:	Prefeitura Municipal de Igarapé
MUNICÍPIO:	I g a r a p é
UF:	Minas Gerais
NÚMERO DO CONVÊNIO:	776062/2012
PROJETO:	(X) PELC TODAS AS IDADES () PELC VIDA SAUDÁVEL () PELC PRONASCI CONSIDERAÇÕES:
<hr/>	
MÓDULO:	(INDÍGENA, RIBEIRINHOS, QUILOMBOLAS, PRESÍDIOS, ETC.) () INTRODUTÓRIO (X) AVALIAÇÃO I () AVALIAÇÃO II
PERÍODO:	28 e 29 de abril de 2015
LOCAL:	CECI – Centro de Educação Complementar de Igarapé
TOTAL DE PARTICIPANTES:	08 pessoas.
REPRESENTANTES DA ENTIDADE DE CONTROLE SOCIAL:	Conselho Municipal de Esportes – Benedito Raimundo Ribeiro

2 - OBJETIVOS:

- Observar se o desenvolvimento das ações do convênio no núcleo estão permeados pelos princípios, diretrizes, características conceituais e metodológicas que fundamentam do PELC.
- Possibilitar a apresentação das experiências do núcleo propiciando a reflexão e o debate a respeito do processo de planejamento, execução e avaliação das ações de esporte e lazer nos núcleos.
- Identificar os limites e os avanços das ações disseminadas nos núcleos.
- Identificar os instrumentos de monitoramento e avaliação dos núcleos.
- Aperfeiçoar os instrumentos de planejamento, registro, avaliação e a elaboração dos relatórios nos núcleos.
- Elaborar uma proposta de ação a partir da realidade local com o objetivo de estimular a construção coletiva de uma proposta de continuidade da política pública de esporte e lazer nas comunidades atendidas.

3 - METODOLOGIA:

Pautada pelos pressupostos da ação comunitária, como ocorreu no módulo introdutório, observarei a realidade do núcleo e como os agentes estão atuando para

atender as necessidades dessa comunidade por meio dos eixos norteadores do programa. Para concretizar essa proposta utilizarei as seguintes estratégias:

- Apresentações expositivas-dialogadas;
- Leitura de textos;
- Dinâmicas de grupo;
- Documentários;
- Relatos de experiências;
- Elaboração e aprimoramento dos instrumentos de registro e avaliação.

TERÇA - FEIRA - 28 DE ABRIL DE 2015

✓ Manhã

(08h00 às 12h00)

1º Momento: Abertura oficial - representante do convênio (prefeitura), controle social, coordenação geral do PELC, formadora do Ministério do Esporte.

QUEBRA-GELO: Bexiga com nome

DINÂMICA: A história que mora nos nomes

“Quem você é? O que faz? Em que você acredita? Quais atividades que desenvolve no PELC?”

2º Momento: Apresentação do programa do módulo com debate e possíveis ajustes; rodada de apresentação dos agentes sociais do PELC local; Organização do grupo de agentes sociais – elaboração das comissões (organização, divulgação e material).

DINÂMICA: Apresentar os objetivos e os encaminhamentos estabelecidos para o convênio no Módulo Introdutório (**Relatório Módulo Introdutório/Arquivo Word**).

3º Momento: Revisitando os princípios, diretrizes, conceitos e metodologias que fundamentam do PELC.

ESTRATÉGIA: Representar o que foi o PELC por meio de um desenho; exposição

+ Relacionar o que foi desenhado com as diretrizes e os objetivos do programa. (**Power point: Diretrizes**).

Intervalo Cultural (lanche)

4º Momento: As ações do PELC local: apresentação dos núcleos e as possíveis relações com os princípios e diretrizes do PELC

- A história de construção dos núcleos;
- Os conteúdos do lazer nos núcleos;
- O processo de elaboração das atividades (oficinas e eventos) e a organização dos núcleos;

ESTRATÉGIA: Dinâmica - Túnel do Tempo.

✓ Tarde

(13h30 às 17h30)

Continuação do 4º Momento

Intervalo Cultural (lanche)

5º Momento: O processo de monitoramento e avaliação no PELC (o que, como e por quê monitorar e avaliar); o sistema de monitoramento e avaliação (registros e instrumentos) do convênio local.

- ❖ Conhecendo e reconstruindo os instrumentos de avaliação:
- O que avaliamos?
- Como avaliamos?
- Por quê?

Avaliação do Dia

QUARTA - FEIRA - 29 DE ABRIL DE 2015

✓ **Manhã**

(8h00 às 12h00)

6º Momento: Apresentação da realidade dos núcleos: relatos de experiências das oficinas e eventos por meio de vídeos, fotos, entrevistas, sistema de divulgação, reuniões com a comunidade.

ESTRATÉGIA: Voz dos agentes, coordenadores, comunidade.

7º Momento: A atuação da entidade de controle social e do grupo gestor do convênio nesse processo (apresentação de um relato documentado – relatório, fotos, vídeos).

ESTRATÉGIA: Voz da coordenação geral e controle social.

8º Momento: Construção e apresentação do painel de execução (por núcleos).

- **“SEMÁFORO DO PELC”** – avanços, alertas, fragilidades, possibilidades e recomendações.
- Há oficinas para: Portadores de deficiências? Crianças? Jovens? Adultos? Idosos? Atividades intergeracionais?
- Limites encontrados na comunidade: espaço físico, material, parceiras com as lideranças, o resgate da cultura local;
- Limites revelados pelos agentes comunitários de lazer e esporte;
- Possibilidades de superação.

ESTRATÉGIA: Dinâmica – Semáforo

1. Discussão da grade horária

Intervalo Cultural (lanche)

9º Momento: Avaliação e reorganização dos núcleos

- ❖ (Re) planejamento das atividades sistemáticas e assistemáticas

✓ **Tarde**

(13h30 às 17h30)

10º Momento: O planejamento da formação em serviço: relato das experiências vivenciadas pelo grupo e possibilidades.

- Sugestão de temas e estratégias.

ESTRATÉGIA: Expositiva – dialogada

11º Momento: Política pública de lazer e esporte: possibilidades para a continuidade do programa.

- A necessidade da participação popular, democratização cultural e ação comunitária para a continuidade do programa.
- Elaboração de estratégias.

ESTRATÉGIA: Expositiva – dialogada (Power Point); Dinâmica de grupo.
Intervalo (lanche)

12º Momento: As possibilidades de monitoramento: instrumentos de registro e avaliação no PELC;

ESTRATÉGIA: Expositiva – dialogada (Power Point)

13º Momento: Avaliação da Formação e entrega dos certificados.

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

- SIM
 NÃO – Por quê? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

- SIM.
 NÃO – Por quê? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

- SIM – Quais e por quê? **Discussão do Projeto Básico; atribuições dos agentes sociais e reorganização da grade horária.**
 NÃO
 NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

- SIM – Quais? Explique. **Resistência por parte do gestor e da coordenação não em assimilar o conteúdo, mas de visualizar as questões teóricas na prática das oficinas.**
 NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

- Material audiovisual oficial do Programa/ME
 Exposição audiovisual (ex: Power Point)
 Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras.
 Curta-metragem e/ou videoclipe.
 Longa-metragem
 Outros – Quais? Músicas

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

SIM – Quais? Os mesmos utilizados para a elaboração da programação, bem como apostilas, slides e artigos do acervo virtual da formadora.

NÃO – Por quê?

4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

A coordenação alegou que desconhecia o Conselho Gestor e as atribuições do mesmo.

NÃO SE APLICA.

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

SIM.

NÃO – Por quê? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

SIM.

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

A coordenação alegou desconhecer a necessidade da formação em serviço.

NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

Em planejamento.

SIM.

NÃO – Por quê?

NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

~~4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?~~

~~SIM.~~

~~NÃO – Por quê?~~

~~4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?~~

~~SIM~~

~~NÃO~~

~~NÃO SE APLICA. –~~

~~4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?~~

~~() SIM~~

~~() NÃO~~

~~() NÃO SE APLICA.~~

~~4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?~~

~~() SIM.~~

~~() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.~~

~~() NÃO SE APLICA.~~

~~4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?~~

~~() SIM~~

~~() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.~~

~~() NÃO SE APLICA.~~

~~4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?~~

~~() SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.~~

~~() NÃO~~

~~() NÃO SE APLICA~~

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

(X) SIM. Foi feita uma reunião com a coordenação geral e coordenadora de núcleo, em que foi apontado os possíveis problemas, dificuldades e potencialidades vistos na formação e no convênio. Posteriormente, nos reunimos com o gestor para repasse das informações e encaminhamentos.

() NÃO – Por quê?

() NÃO SE APLICA.

4.13. Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias? ()

SIM.

(X) NÃO

() NÃO SE APLICA.

4.14. entidade de controle social é atuante neste convênio? ()

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

(X) NÃO

() NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

(X) SIM.

() NÃO – Por quê?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

(X) SIM – Quais? Aponte a necessidade de se respeitar os prazos estabelecidos pelo ME no que se refere a entrega de documentos, prestação de contas, grades horárias; além disso, solicitei que a contratação do agente social faltante fosse imediata para dar continuidade às oficinas descobertas; e ainda sugeri a reformulação das inscrições o que possibilitará a ampliação do atendimento.

() NÃO.

() NÃO SE APLICA.

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

(X) SIM (assinale alternativas abaixo):

() Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa

(X) Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.

Buscar aporte financeiro junto à Assembleia Legislativa e vereadores.

(X) Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte

() Outros. Especificar quais. Inicialmente, a própria Prefeitura, pela fala de seu gestor tem a intenção de dar continuidade às ações.

() NÃO

() NÃO SE APLICA.

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

A partir desta formação, entendo que a entidade tem muitas dificuldades para a realização e continuidade do programa, sendo que o maior desafio está relacionado à concepção de lazer e do próprio programa por parte da gestão do convênio. Há uma constante comparação entre o Programa Esporte e Lazer da Cidade (PELC) e o Programa Segundo Tempo (PST), com o entendimento por parte dos gestores e coordenação de que o PELC é a continuidade do PST, com o objetivo de atender ao público que o último não atende. Além disso, esta comparação tem gerado conflitos entre as coordenações e entre os agentes, além de conflitos na divisão dos espaços, já que ambos os programas utilizam o mesmo espaço.

Outro problema é a constante mudança de agentes sociais, incluindo coordenadores, fato que propicia a descontinuidade das ações e dificuldade de transição das responsabilidades e atribuições.

Apesar das orientações realizadas durante a formação do Módulo Introdutório, a grade horária das oficinas é estritamente voltada ao interesse físico-esportivo, e destinadas ao público adulto, não havendo atendimento aos demais grupos considerando suas especificidades. Pude verificar na visita pedagógica que na oficina de ginástica há certa intergeracionalidade, mesmo assim, entre o público de 20 a 24 anos e o público de 25 a 45 anos. Ainda em relação ao público, a maior parte dos beneficiados são mulheres.

Acerca da diversificação das oficinas, as coordenadoras justificam que a falta de material propiciou ênfase nas atividades físicas; ao mesmo tempo em que relatam que não houve demanda por parte da população, apesar de admitirem que a comunidade não foi consultada quando do planejamento das ações. No que se refere ao material, pude verificar que boa parte dos materiais ainda não foram utilizados, são eles: pranchas, espaguete, toucas de natação, dentre outros. Contudo, ressalto que os agentes tem muito zelo pelos materiais e conseguiram trabalhar com esta perspectiva também com os participantes.

Outro ponto enfatizado pelos agentes se refere à possibilidade de transporte para os participantes do programa em eventos fora do núcleo. Os mesmos apontam que apesar desta opção estar prevista no plano de trabalho do convênio, o gestor não autorizou transporte para nenhuma das atividades propostas pelos agentes alegando que nos outros programas não havia essa possibilidade, e que o prefeito havia baixado uma recomendação que suspendia esse tipo de serviço.

Um aspecto positivo desta formação foi a assembleia que organizamos com os beneficiados pelo programa, na oportunidade eles puderam avaliar as ações, entender o processo de continuidade do projeto e os caminhos para buscar parcerias e reivindicar por este direito.

Ressalto ainda que nas reuniões com as coordenadoras e gestor, os mesmos enfatizaram que solicitarão um aditivo com o saldo dos recursos. Contudo, gostaria de apontar que o convênio vem trabalhando com um número menor de agentes sociais por iniciativa dos mesmos ao burocratizar um processo simples; e não é a primeira vez que executa o convênio com o número reduzido de agentes, uma vez que a outra troca de agentes demorou mais de um mês, conforme apontado pela própria coordenadora. Além disso, mesmo com orientação do ME e da formação, ainda insistem em restringir as oficinas nos interesses físicos, além de não atender ao público proposto pelas metas do programa e do Projeto Pedagógico.

4.19. Considerações finais.

Ressaltei com os participantes da formação bem como com o representante da secretaria a importância do vínculo permanente com o Ministério do Esporte no que se refere à prestação de contas e contratação de pessoal, no sentido de esclarecimento das dúvidas e entrega de documentação. Além disso, me coloquei à disposição da entidade para auxiliar neste processo.

Cumpra ainda observar problemas com a GRADE HORÁRIA que não vem sendo respeitada. Alertamos para o fato em busca de uma melhor organização das atividades do programa.

=====

5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 07 pessoas, sendo 02 coordenadores e 05 agentes.

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: 07

Comentários:

Foram demonstrados desde o início quais seriam os objetivos e todos eles foram alcançados. Informações precisas e de importância ao projeto. Apresentou e informou alguns detalhes sobre o programa, que foram extremamente importantes.

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: 06

Comentários:

Pois nos foi auxiliado como continuar com as oficinas. Os pontos foram retomados com esclarecimentos, dando sequencia e relação à prática.

EM PARTE: 01

Comentários:

Não participei do primeiro módulo de formação.

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: 07

Comentários:

Muitas partes expositivas, com debates, colocações e posicionamentos de todos. Colaborou com informações até então desconhecidas, como a verba para a formação. O aprendizado se deu com as colocações, diálogos e sugestões.

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: 07

Comentários:

Domínio e transparência ao se expressar, com clareza nas informações.

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: 07

Comentários:

Houve adequações necessárias, sempre avaliando cada atitude.

Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

5.7. você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

Dinâmica, comunicativa, motivadora; deixa todos à vontade para falar. Clara e objetiva transmitiu todo o conteúdo proposto com clareza. Eficaz, precisa e atenciosa. Paciente para resolver conosco alguns problemas. Atuação clara e competente, sanando todas as dúvidas possíveis e nos auxiliando em como proceder deste momento em diante com o programa.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

Necessidade de formação e a importância da participação no Módulo Introdutório. A relação do projeto com o Direito ao Lazer. Informações que eram desconhecidas. Trabalho em equipe e visão social do programa.

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

Falta de representantes da nossa cidade.

5.10. Considerações Finais.

Possibilidades de outros momentos debates, palestras e de formação. Tivemos um bom aproveitamento da formação, sem imprevistos e com o cumprimento da carga horária.

6 - QUADRO SÍNTESE

CATEGORIA	ANÁLISE ESPECÍFICA
Participação de Autoridades	O secretário Antônio da Secretaria Municipal de Cultura, Turismo, Esportes e Lazer participou de alguns momentos da formação.
Participação da Coordenação do Convênio e outros	Positiva.
Participação da Entidade de Controle Social.	Sem a presença de pessoas da entidade de controle social. A coordenadora geral justificou que a entidade inicialmente desconhecia deste processo, e que após ter sido informada convidou os representantes, mas que os mesmos não puderam comparecer.
Participação dos Agentes Sociais.	Boa participação
Conselho Gestor	Não há Conselho Gestor. A coordenação alegou que desconhecia a necessidade de Conselho Gestor e as atribuições do mesmo. Foi explicado e solicitado que organizassem.
Logística e Infraestrutura.	Logística e Infra-estrutura adequadas.
Materiais Didáticos	Material audiovisual oficial do Programa/ME Curta-metragem e/ou videoclipe Slides Power Point
Estratégias Metodológicas	Oficinas, dinâmicas. Exposições orais.
Visita Técnica	Verificar instrumento específico que segue junto a este relatório
Formação em Serviço	Não está sendo realizada. A coordenação alegou desconhecer a necessidade da formação em serviço. Foi explicada a necessidade.
Avaliação do Formador	Positiva
Participação da comunidade	Positiva
Viabilidade de continuidade do convênio e questões políticas	LER ITENS 4.18 E 4.19 DESTE RELATÓRIO

- Organização dos documentos: planejamentos e fichas de inscrição.





- Banner de Divulgação



- Grade Horária disponibilizada aos participantes

IGARAPÉ **GRADE HORÁRIA - OFICINAS PELC**

Atividade	Atividades Aquáticas	Ginástica com Equipamentos	Ginástica Geral	Dança	Ginástica na Academia popular	Caminhada orientada	Jogos de tabuleiro	Práticas Yoga e Bioenergética	Tênis de Mesa	Cl. de Judo e Karatê/Artes Marciais	Futsal	Preparação física para o esporte
08:00 às 09:00	SEGUNDA E QUARTA											
09:00 às 10:00	SEGUNDA E QUARTA											
10:00 às 11:00			SABADO E QUARTA					SEGUNDA E QUARTA		TERÇA E QUINTA		
11:00 às 12:00			TERÇA E QUINTA									
12:00 às 13:00	TERÇA E QUINTA	SEGUNDA E SEXTA	TERÇA E QUINTA								SEXTA	
13:00 às 14:00	TERÇA E QUINTA				SEGUNDA E SEXTA					TERÇA E QUINTA		
14:00 às 15:00					SEGUNDA E SEXTA					TERÇA E QUINTA		
15:00 às 16:00			TERÇA E QUINTA							SEXTA E QUINTA		
16:00 às 17:00								SEXTA	SEXTA			
17:00 às 18:00												
18:00 às 19:00	SEGUNDA E QUARTA											
19:00 às 20:00	SEGUNDA E QUARTA											
20:00 às 21:00												

NUCLEO CECI – Rua 1ª de Maio, nº 100 – Centro
 Rua Onorinda Diogo da Silva, nº 10 – Novo Igarapé
 Pista de caminhada e Academia da praça- Av. Córrego Fundo, Bairro Vale do

Estádio de futebol Bernardino da Silva Couto – Rua São Vicente, nº 60 – Bairro Centro

- Oficinas



Oficina de Dança



Oficina de Hidroginástica



Oficina de Ginástica



Oficina de Ginástica

- Inscrições



Prefeitura de IGARAPÉ

 Construindo um novo caminho

Inscrição:
Projeto PELC
Telefone: (31) 35345649

- Xerox do comprovante de endereço.
- Xerox do RG e CPF
- 2 fotos 3x4.
- Atestado Médico



 Esporte Larer

FICHA DE INSCRIÇÃO - PELC

Nome: Andréia Aparecida Jesus
 Data de Nascimento: 09/11/2013
 Profissão: _____
 Endereço: Av. S. Francisco 0100 197
 Bairro: Itapecuru Cidade: _____ Estado: _____
 CEP: _____ Telefone Residencial: _____
 Celular: _____
 Possui Atestado Médico? Não

Assinatura do adulto: Andréia Jesus
 Assinatura do atleta: _____

OBS: Joada 2008

Estou ciente e apto para realizar atividades esportivas realizadas no CECL.

(31) 3534-5649 - atendimento ao usuário - www.igarape.mg.gov.br
 Rua Primeiro de Maio, 100 - São José do Igarapé - MG - CEP: 32060-000

- Materials



















