

Google Acadêmico como instrumento de avaliação de pesquisadores.

Thaís Dias Medeiros
Autora

Sonia Elisa Caregnato
Orientadora

Introdução

O Google Acadêmico (GA) vem se consolidando como ferramenta de busca e fonte de dados para a análise de produção científica. Este estudo faz uma comparação da produção científica em uma base de dados internacional já consolidada - Web of Science (WoS) com uma ferramenta alternativa, ainda emergente (GA). Tem por objetivo analisar a viabilidade do GA como ferramenta de avaliação de atividades de pesquisa, através da geração do índice-h a partir de ferramentas diversas (WoS, *software* Publish or Perish e Perfil de Autor do GA).

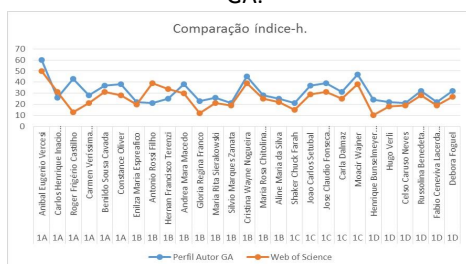
Metodologia

O período do presente estudo compreende os anos de 2004 a 2014. O *corpus* da pesquisa constitui-se dos docentes dos programas de pós-graduação em Bioquímica (levantamento realizado através do site da CAPES), com bolsa de produtividade (PQ) nível 1 (apuração através do site do CNPq). Dos docentes do *corpus* da pesquisa verificou-se: a) existência de Perfil de Autor no GA; b) averiguação e comparação do índice-h nas ferramentas Perfil de Autor do GA e WoS; c) comparação do índice-h dos pesquisadores 1A no Perfil de Autor do GA, WoS e *software* Publish or Perish, com e sem limpeza de dados.

Análise de resultados

Contabilizou-se um total de 17 programas de pós-graduação em Bioquímica em 15 Instituições de Ensino Superior, com 431 docentes permanentes. Destes, 80 possuem bolsa PQ nível 1 (27 com Perfil de Autor no GA), sendo 19 destes nível 1A (seis com Perfil de Autor no GA). O Gráfico 1, abaixo, representa a comparação do índice-h dos 27 autores PQ1, com Perfil de Autor no GA, através das ferramentas GA e WoS. Observa-se que apenas dois autores possuem índice-h maior na WoS do que no GA.

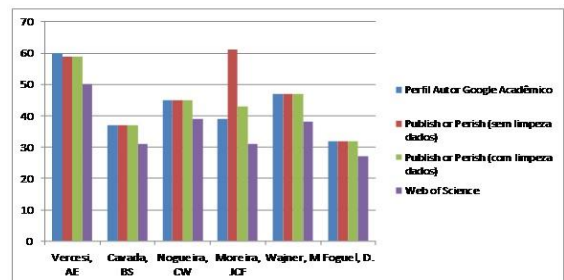
Gráfico 1 – Comparação índice-h autores PQ1 com Perfil de Autor no GA.



Fonte: Dados da pesquisa.

O Gráfico 2 apresenta a comparação do índice-h dos seis autores PQ1A com Perfil de Autor no GA através das seguintes ferramentas: Perfil de Autor do GA, *software* Publish or Perish, com e sem limpeza de dados, e WoS. Constatou-se que o índice-h verificado através do GA é, em média, 7,3% maior que o verificado através da WoS. Verificou-se, ainda, que, para maior precisão dos índices gerados através do *software* Publish or Perish é necessário limpeza de dados para desambiguação de autoria, pois para autores com nomes mais comuns, o *software* recupera, também, documentos para homônimos ou similares.

Gráfico 2 – Comparação índice-h autores PQ1A COM Perfil de Autor no GA.



Fonte: Dados da pesquisa.

Conclusões

Conclui-se que o GA, seja através do Perfil de Autor ou do *software* Publish or Perish, é uma ferramenta viável para a geração de indicadores de produção científica. Novos estudos, porém, devem ser realizados para maior compreensão e utilização destas ferramentas. Consta-se, também, que a criação e manutenção do Perfil de Autor é um caminho para aumentar a popularização do GA como ferramenta de avaliação de pesquisadores.

Referências

- HARZING, A. W. **Publish or Perish 4 user's manual. 2007. Disponível em:** <<http://www.harzing.com/pophelp/using.htm>>. Acesso em: 7 jan. 2016.
- HIRSCH, J. E. An index to quantify an individual's scientific research output. **PNAS, v. 102**, n. 46, p. 16569-16572. Nov. 15, 2005. Disponível em: <<http://www.pnas.org/content/102/46/16569.full>>. Acesso em: 24 mar. 2016.