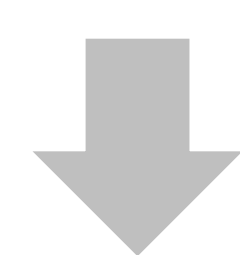


## INTRODUÇÃO

TOJO (*Ulex europaeus*), ESPÉCIE ORNAMENTAL QUE TORNOU-SE INVASORA.



PREJUÍZOS EM ÁREAS DE PRESERVAÇÃO AMBIENTAL E AMBIENTES CULTIVADOS.

## OBJETIVO

Avaliar a eficiência de diferentes herbicidas, aplicados de diferentes formas, para o controle de tojo em áreas de preservação ambiental.

## MATERIAIS E MÉTODOS

O experimento foi realizado em campo, numa área de preservação ambiental infestada no município de Erval.

➤ As unidades experimentais foram distribuídas ao acaso na área.

### ➤ TRATAMENTOS APLICADOS

• Triclopir (Garlon 480 BR) em área total (dose de 2 e 4 L.ha<sup>-1</sup>), em aplicação dirigida (concentração de 2% até pré-escorrimento) e aplicação nas gemas (concentração de 5%).

• Imazapir (Contain) em área total (dose de 3 L.ha<sup>-1</sup>) e em aplicação dirigida (concentração de 3% até pré-escorrimento).

• Glifosato (Glismax) em área total (dose de 5 e 10 L.ha<sup>-1</sup>) e em aplicação dirigida (concentração de 5% até pré-escorrimento).

• Picloran (Padron) em área total (dose de 5 L.ha<sup>-1</sup>), em aplicação no toco após o corte (concentração de 2,5%) e em aplicação dirigida (concentração de 2,5% até pré-escorrimento).

• 2,4D+Picloran (Tordon) em área total (dose de 5 e 10 L.ha<sup>-1</sup>) e em aplicação dirigida (concentração de 2,5% até pré-escorrimento).

• 2,4-D (DMA 806 BR) em área total (dose de 3 L.ha<sup>-1</sup>).

• Fluroxipyr+Triclopir (Truper) em área total (dose de 4 L.ha<sup>-1</sup>).

• Aminopiridid+fluroxipyr (Dominum) em área total (dose de 2,5 L.ha<sup>-1</sup>).

• Corte na base das plantas, deixando-se apenas o toco.

• Testemunha sem controle.

## ➤ AVALIAÇÕES

• Controle aos 30, 60 e 120 dias após a aplicação dos tratamentos (DAT)

• Os dados foram submetidos à análise estatística.

## RESULTADOS

TRATAMENTO	30 DAT	60 DAT	120 DAT
Triclopir - 2 L.ha <sup>-1</sup>	53,75 D	62,50 CDE	71,25BCD
Triclopir - 4 L.ha <sup>-1</sup>	67,50 BC	78,75 ABC	85,00 AB
Triclopir - 2% pré-escorrimento	80,00 AB	85,00 AB	87,50 A
Triclopir - 5% nas gemas	85,00 A	87,50 AB	87,50 A
Imazapir - 3 L.ha <sup>-1</sup>	7,50 K	12,50 IJ	18,75 H
Imazapir - 3% pré-escorrimento	11,25 JK	15,00 IJ	17,50 H
Glifosato - 5 L.ha <sup>-1</sup>	21,25 IJ	38,75 FG	43,75 G
Glifosato - 10 L.ha <sup>-1</sup>	35,00 FGH	50,00 EF	51,25 EFG
Glifosato - 5% pré-escorrimento	28,75 HI	40,00 FG	57,50 DEF
Picloran - 2,5% aplicação no toco	76,25 AB	92,50 A	85,00 AB
Picloran - 2,5% pré-escorrimento	46,25 DEF	66,25 CDE	71,25 BCD
Picloran - 5 L.ha <sup>-1</sup>	55,00 CD	55,00 EF	70,00 BCD
2,4-D + Picloran - 5 L.ha <sup>-1</sup>	45,00 DEF	60,00 DE	72,50 BCD
2,4-D + Picloran - 10 L.ha <sup>-1</sup>	37,50 EFG	51,25 EF	63,75 CDE
2,4-D + Picloran - 2,5% pré-escorrimento	47,50 DEF	72,50 BCD	75,00 BC
2,4-D - 3 L.ha <sup>-1</sup>	27,50 HI	32,50 GH	55,00 EFG
Fluroxipyr + Triclopir - 4 L.ha <sup>-1</sup>	50,00 DE	62,50 CDE	67,50 CDE
Aminopiridid + Fluroxipyr - 2,5L.ha <sup>-1</sup>	33,75 GHI	50,00 EF	45,00 FG
Corte na base das plantas	6,25 K	18,75 HI	15,00 H
Testemunha	0,00 K	0,00 J	0,00 H
<b>CV %</b>	12,78	12,57	12,33

Médias seguidas por mesma letras maiúsculas na coluna não diferem pelo teste de Tuckey a 5%.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

• Aos 120 DAT o herbicida triclopir apresentou o melhor desempenho, aplicado em área total ou de forma dirigida na dose de 4 L.ha<sup>-1</sup>, com 87,5% de controle em ambas as formas.

• Os herbicidas 2,4-D, glifosato, fluroxipyr+triclopir e aminopiridid+fluroxipyr apresentaram controle intermediário, entre 43,75% e 67,5%.

• O herbicida imazapir não é eficiente para o controle de tojo, visto que não diferiu estatisticamente da testemunha em nenhum dos tratamentos.

• Existe viabilidade de controle de tojo com aplicação de herbicidas em área total, dirigida e no caule de plantas cortadas.