

ANÁLISE DA QUALIDADE DA INFORMAÇÃO SOBRE SAÚDE NA INTERNET: o exemplo de 'doenças gengivais'

ISABELLA HARB BIZZI*, PRIYAMVADA PAUDYAL**, PIETRO GHEZZI **

*Autor, Faculdade de Odontologia, UFRGS; **Autor, Brighton and Sussex Medical School

INTRODUÇÃO

O uso da internet se tornou difundido entre o público geral, permitindo o crescente acesso a informações médicas e odontológicas online. Entretanto, preocupa-se hoje com a disseminação de informações incompletas, incorretas e ultrapassadas, o que pode levar a práticas ou tratamentos sem evidência científica. O objetivo desse estudo é avaliar a qualidade da informação disponível na internet em 'doenças gengivais'.

METODOLOGIA

O termo 'doenças gengivais' foi procurado nas plataformas Google.co.uk e MedlinePlus. Os primeiros 200 sites foram classificados em diferentes classes: Comercial, Clínicas Odontológicas, Portais de Saúde, Jornalismo, Profissionais ou Outros. Os sites também foram analisados pelo critério do Journal of the American Medical Association (JAMA), em uma pontuação de 0 a 4, e pela certificação da Health On the Net Foundation (HON), que são dois dos instrumentos mais utilizados para avaliar a qualidade da informação em saúde disponível online.

RESULTADOS

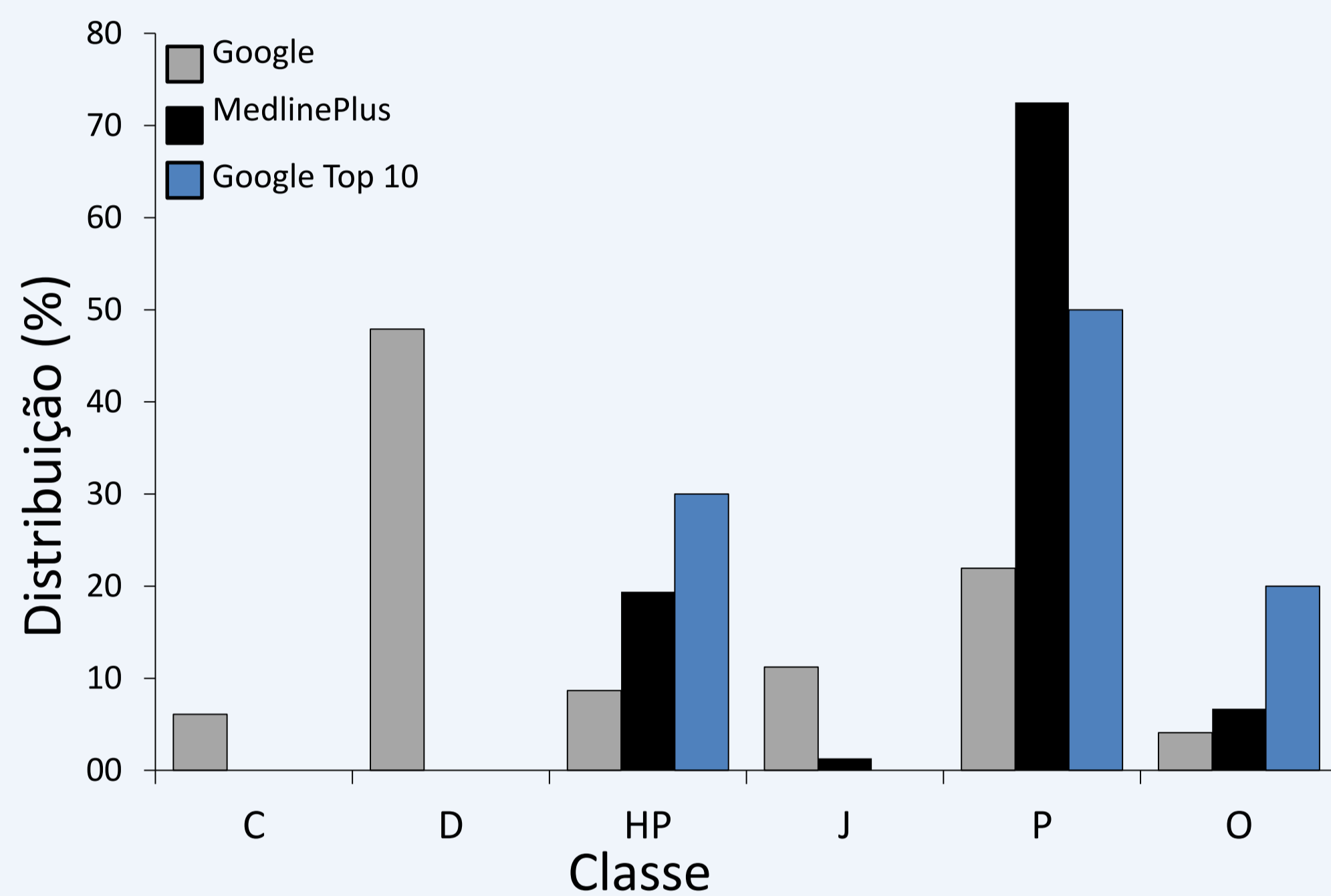


Figura 1. Distribuição dos sites apresentados pelo Google e pelo MedlinePlus de acordo com a classe: Comerciais (C), Clínicas Odontológicas (D), Portais de Saúde (HP), Jornalismo (J), Profissionais (P) ou Outros (O)

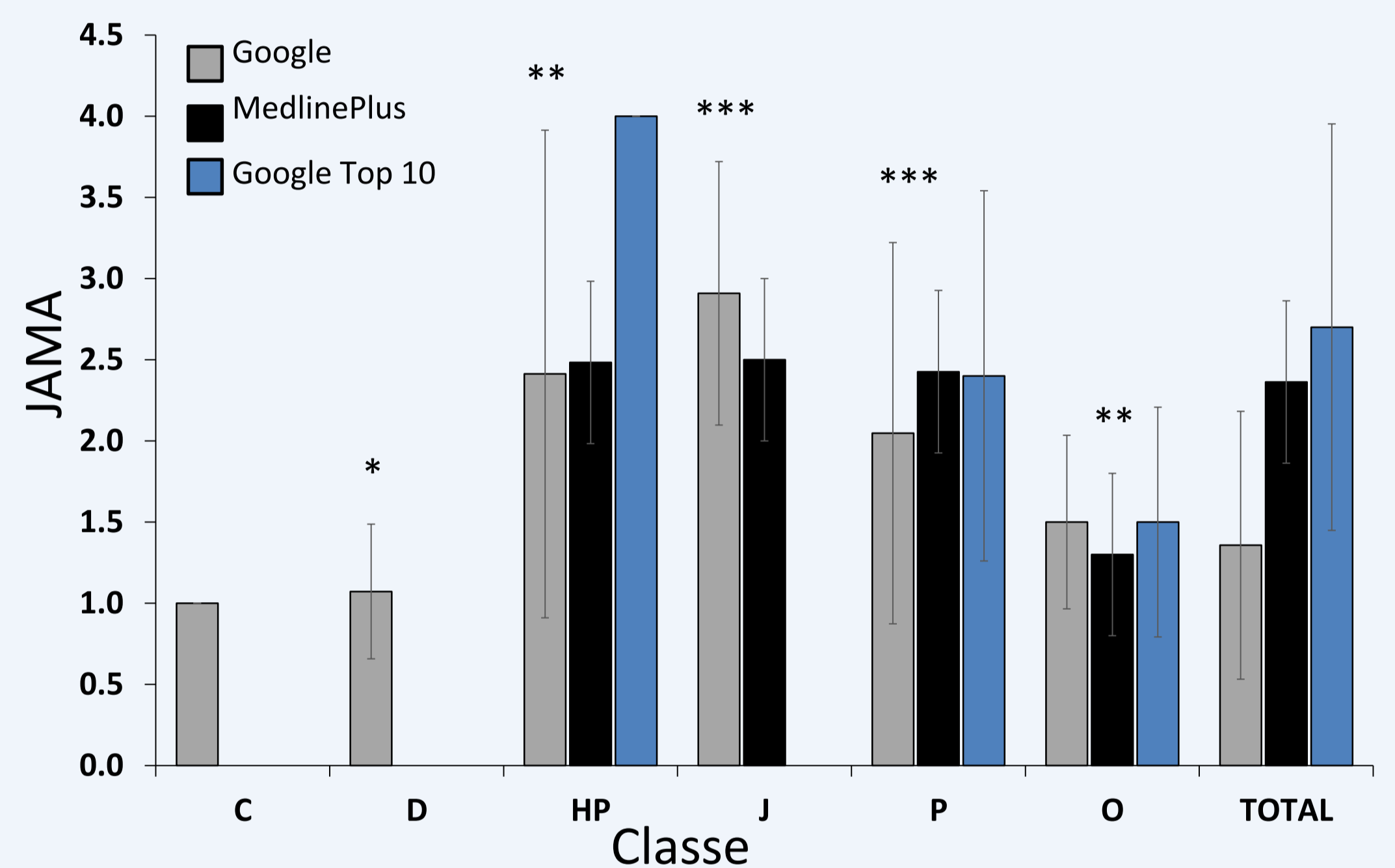


Figura 2. Pontuação JAMA em plataformas de busca e classes diferentes. Os dados estão em média ± desvio padrão. *P<0.05, **P<0.005, ***P<0.0001

	Pontuação JAMA		
	HONCode -	HONCode +	P
Google	1.5 ± 1 (n=189)	3.8 ± 0.4**	<0.0001
MedlinePlus	2.3 ± 0.9 (n=146)	2.3 ± 1.1 (n=3)	>0.05
Google (first ten)	1.8 ± 0.7 (n=6)	4±0 (n=4)*	<0.005

Tabela 1. Correlação entre a pontuação JAMA e a acreditação HONCode. Os dados estão em média ± desvio padrão. *P<0.05, **P<0.0001

DISCUSSÃO

Apesar de os resultados do MedlinePlus na pontuação JAMA serem melhores do que os do Google, a análise dos primeiros 10 resultados mostra que o Google parece favorecer os sites com maior qualidade, pelo menos quanto ao JAMA e ao HONCode, colocando-os primeiro. Isto é importante porque estudos mostram que os leitores geralmente só leem os primeiros resultados da plataforma.

Além disso, sites de Jornalismo e Portais de Saúde apresentaram pontuações JAMA mais altas, ao passo que sites Comerciais e de Clínicas Odontológicas tiveram as menores pontuações. Portanto, os resultados nos levam a perceber que sites de Clínicas Odontológicas poderiam melhorar a qualidade, incluindo informações como autor, data e referências.

A partir dos nossos resultados, podemos concluir que a busca de informações de saúde na internet, ao menos na área avaliada, pode ser um bom meio de preparar o paciente para a consulta com o dentista e melhorar a relação profissional-paciente.