

**PERFIL DA PRODUÇÃO CIENTÍFICA E A APLICAÇÃO DA MATRIZ  
IMPORTÂNCIA-DESEMPENHO DE SLACK NA ANÁLISE DOS DOCENTES DO  
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS DA UNIVERSIDADE FEDERAL  
DO RIO GRANDE DO SUL<sup>1</sup>**

Vitor Feijó de Souza<sup>2</sup>

Márcia Bianchi<sup>3</sup>

**RESUMO**

Os docentes têm como papel principal disseminar conhecimento transmitindo-o aos seus discentes. Paralelamente às funções em sala de aula, muitos professores também se dedicam à produção científica por entenderem que este é um dos caminhos para a construção e difusão do saber. Sendo assim, esta pesquisa tem o objetivo de identificar o perfil da produção científica dos professores do Departamento de Ciências Contábeis da UFRGS bem como utilizar a Matriz Importância-Desempenho de Slack na análise do desempenho dos docentes. Com relação aos procedimentos metodológicos, esta pesquisa classifica-se quanto à abordagem do problema como quantitativa e qualitativa. Quanto aos objetivos, como descritiva e com relação aos procedimentos técnicos utilizados, como sendo um estudo de caso e pesquisa documental. Os principais resultados obtidos com esta pesquisa revelaram que: (i) no período analisado houve produção científica tanto em periódicos, como em congressos e livros; (ii) quanto a periódicos houve concentração desse tipo de produção científica nas mãos de poucos docentes; e, (iii) com relação à avaliação discente sob a perspectiva da Matriz Importância-Desempenho verificou-se que todos os docentes se enquadraram na Zona Adequada da Matriz. Verificou-se, ainda, com relação aos periódicos, que a maioria dos periódicos publicados se enquadrou no estrato B3 da capes. Quanto aos congressos, pôde-se verificar que houve um crescimento anual constante na produção científica relacionada a este tipo de publicação. Por outro lado, quanto às publicações de livros observou-se que houve reduzida produção no período analisado.

**Palavras-chave:** Produção Científica. Docente. Matriz Importância-Desempenho.

**ABSTRACT**

Teachers have as their primary role disseminate knowledge transmitting it to their students. Alongside the classroom functions, many teachers are also dedicated to the scientific output because they understand it as a way for the construction and dissemination of knowledge. For that reason, this research aim, through its main objective, identify the scientific production profile of the teachers from the Accounting Department of UFRGS and apply the Importance-

---

<sup>1</sup> Trabalho de Conclusão de Curso apresentado, no primeiro semestre de 2013, ao Departamento de Ciências Contábeis e Atuariais da Faculdade de Ciências Econômicas da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), como requisito parcial para obtenção do título de Bacharel em Ciências Contábeis.

<sup>2</sup> Graduando do curso de Ciências Contábeis da UFRGS. (vitor.fjs@gmail.com).

<sup>3</sup> Orientadora. Doutora em Economia pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS). Mestre em Ciências Contábeis pela Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). Professora do Departamento de Ciências Contábeis e Atuariais da UFRGS. (marcia.bianchi@ufrgs.br).

Performance Matrix of Slack to analyze the teachers performance. Regarding the methodological procedures, this research is classified as quantitative and qualitative. In relation to its objectives this research is classified as descriptive and with respect to the technical procedures as a case study and documentary research. The main results of this research revealed that: (i) in the period analyzed in this research there was scientific production both in journals, conferences and books (ii) concerning journals there were concentration of this type of scientific output in a few teachers, and, (iii) in relation to student evaluation from the perspective of the Importance-Performance Matrix, all the teachers fit in the Matrix Suitable Zone. It was also verified with respect to journals, that most journals published was framed in stratum B3 of the capes. Regarding the conferences, it was observed that there was a steady annual growth in the scientific output related to this type of publication. On the other hand, with respect to the publication of books was observed that there was reduced production during the period analyzed.

**Keywords:** Scientific Output. Teacher. Importance-Performance Matrix.

## 1 INTRODUÇÃO

Na atual conjuntura da sociedade e das universidades, as pesquisas, as descobertas e os estudos aprofundados acerca dos mais diversos assuntos têm papel importante para o desenvolvimento não só econômico, mas também intelectual. Para Dallabona, Oliveira e Raush (2011, p. 2) “as pesquisas científicas são de fundamental importância para que os pesquisadores, cientistas, administradores e usuários das informações se atualizem e solidifiquem o conhecimento científico sobre os mais variados temas”. Ainda, os autores reforçam que é a partir da produção científica nos diversos ramos dos saberes que a disseminação do conhecimento se consolida.

Dentro deste contexto, merece destaque a produção científica no âmbito acadêmico já que ela representa os estudos e a busca por descobertas no ambiente das universidades, onde o docente é, na maioria das vezes, o responsável pela produção científica e intelectual de qualidade. A produção científica serve, portanto, como uma ferramenta capaz de auxiliar no processo de disseminação do conhecimento.

Segundo Roza, Machado e Quintana (2011, p. 60) “a produção científica se caracteriza como um dos mecanismos que auxiliam a sociedade na consolidação do conhecimento sobre determinado tema”. Assim sendo, a realidade atual trás à tona a importância da produção científica como um elemento fundamental para o desenvolvimento das universidades – principalmente através dos docentes - e, por extensão, da sociedade em si.

A pesquisa e a produção científica contribuem para o desenvolvimento contínuo dos docentes como profissionais que precisam estar cada vez mais qualificados para exercerem

suas funções como difusores do conhecimento. Para Silveira (2012, p. 3) a produção científica “disseminada em periódicos científicos é de suma importância para o se fazer ciência no âmbito acadêmico, fazendo do artigo um veículo de disseminação da informação científica, além de ser considerado como modelo de avaliações no sentido acadêmico e governamental”. Desta forma, a publicação da produção intelectual dos docentes é capaz de agregar valores não só dentro da universidade, mas também pode trazer benefícios fora do ambiente acadêmico.

Ainda, se torna interessante relacionar a produção científica dos professores com a avaliação do docente por parte do discente. Ou seja, é relevante que se leve em consideração a opinião dos discentes sobre os seus professores que produzem ou não cientificamente. Nesta análise, o foco desta pesquisa será os docentes do Departamento de Ciências Contábeis e Atuariais (DCCA) da Universidade Federal do Estado do Rio Grande do Sul (UFRGS), mais especificadamente, os docentes de Dedicção Exclusiva e 40h do curso de Ciências Contábeis.

Diante do exposto, o presente estudo visa responder ao seguinte problema de pesquisa: Qual o perfil da produção científica e intelectual dos docentes do Departamento de Ciências Contábeis e Atuariais da UFRGS e qual o desempenho – analisado através da Matriz Importância-Desempenho de Slack – dos docentes do departamento na avaliação realizada pelos discentes?

Assim, o objetivo desta pesquisa é identificar o perfil da produção científica e intelectual dos docentes do Departamento de Ciências Contábeis e Atuariais da UFRGS, bem como utilizar a Matriz Importância-Desempenho de Slack na análise do desempenho dos mesmos a partir da perspectiva dos discentes que realizaram a avaliação de desempenho dos seus mestres.

Esta pesquisa possui em sua estrutura, além desta introdução, compondo a segunda seção, um referencial teórico desenvolvido a cerca da produção científica em Ciências Contábeis e sobre a Matriz Importância-Desempenho de Slack, além de um espaço destinado aos estudos relacionados a este tema. Na seção três são abordados os procedimentos metodológicos e, na sequência, é abordada a análise dos dados referentes à produção científica e à avaliação discente. A quinta e última seção do artigo é destinada às considerações finais.

## 2 REFERENCIAL TEÓRICO

Nesta seção serão abordados os fundamentos que dão embasamento teórico ao presente estudo, a produção científica e intelectual em Ciências Contábeis, a Matriz Importância-Desempenho de Slack, além dos estudos relacionados ao tema desta pesquisa.

### 2.1 PRODUÇÃO CIENTÍFICA EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS

A UFS (2013, p. 1) menciona a importância da produção científica para a sociedade e a destaca no contexto das atividades universitárias:

A produção científica, dentre as várias atividades universitárias, é uma das que merecem notável destaque, pois é através dela que o conhecimento produzido na universidade é difundido e democratizado até a comunidade/sociedade e desta forma informações e/ou alternativas para a solução de seus problemas e para o seu desenvolvimento integrado e sustentável. É, também, o espelho do desempenho docente e discente, nas atividades indissociáveis de ensino, pesquisa e extensão, traduzindo o esforço institucional de produção própria.

A produção científica se faz necessária para que sejam realizadas novas descobertas, abordadas questões mais profundas sobre temas já estudados e, também, para que os profissionais fiquem atualizados e a par da opinião dos mais diversos autores sobre assuntos referentes às suas áreas. Neste contexto, cabe destacar o papel das universidades com relação à produção científica, pois ela abriga docentes e discentes capazes de produzir cientificamente e de buscarem novas descobertas. Segundo Bridi e Pereira (2004, p. 78), “a universidade como instituição social, visa ao desenvolvimento sociocultural e econômico do país, tendo, além do papel de formar os cidadãos e os profissionais de que necessita, o de contribuir com a produção constante de conhecimentos através da pesquisa científica”. A produção científica é o que induz à contínua busca pelo conhecimento por parte dos docentes.

Sendo assim, a produção científica torna-se relevante não só para o desenvolvimento das universidades, mas também, por conseguinte, da sociedade. É através da pesquisa e da busca pelo conhecimento que se contribui para o ensino e para o desenvolvimento. Neste processo de descoberta e construção do saber para contribuição junto à sociedade, o docente aparece como aquele mais capacitado e apto a escrever, pois dele advém o conhecimento e, também, dele deve brotar a vontade de descobrir e de publicar sua produção.

De maneira interessante a UEFS (2012, p. 1) destaca a importância da produção científica não só para o meio acadêmico, mas também para a sociedade:

A produção científica reveste-se da maior importância no conjunto das atividades universitárias, porque é através dela que o conhecimento produzido no interior da

universidade é difundido e democratizado – uma das finalidades do fazer universitário- levando até à comunidade/sociedade informações e/ou alternativas para a solução de seus problemas e para o desenvolvimento integrado e sustentável. É a produção científica, ainda, um instrumento de que dispõe a universidade para prestar contas à sociedade, mostrando os resultados, a pertinência e a relevância de suas ações. E, também, é o espelho do desempenho docente e discente, nas atividades indissociáveis de ensino, pesquisa e extensão, traduzindo o esforço institucional de produção própria.

Quanto à importância da produção científica, as Ciências Contábeis não são diferentes das outras áreas de estudo. A produção científica de qualidade no ambiente acadêmico também acaba contribuindo para o desenvolvimento das Ciências Contábeis não somente dentro, mas também fora da academia.

Como os docentes são aqueles dos quais mais se espera uma produção científica qualificada, cabe realizar um olhar mais profundo sobre a produção dos professores. Segundo Vieira, Silva e Ensslim (2011, p. 2) a produção científica nas universidades federais brasileiras é:

(...) oriunda da pesquisa de docentes e discentes. Nesse aspecto, destacam-se os docentes, visto que são considerados patrimônio intelectual dessas instituições e, por isso, devem colaborar ativamente para a construção de conhecimento proposta por elas. Sendo assim, considera-se importante analisar a representatividade da produção científica docente em veículos como periódicos e eventos, com o objetivo de verificar se as universidades federais cumprem com seus propósitos.

Dentro desta ótica de que uma maior produção científica é capaz de trazer retornos positivos para a sociedade e de que se espera dos docentes que eles produzam cientificamente com qualidade, cabe mensurar a quantidade produzida e a qualidade do que os docentes produzem. De acordo com Leite Filho (2010, p. 2):

No Brasil, tem-se observado um incremento da pesquisa e da publicação científica, decorrente do aumento de professores e pesquisadores titulados, aumento na participação dos docentes em congressos nacionais e internacionais, expansão dos cursos de pós-graduação (lato e stricto sensu) e da pressão exercida pelos órgãos governamentais para que os docentes vinculados aos programas de pós-graduação tenham publicações científicas relevantes, pois, um dos critérios de avaliação do Ministério da Educação para as universidades inclui a produção intelectual dos docentes e pesquisadores.

Segundo Duarte (2003), a produção científica quadruplica a cada década, principalmente pelo fato da ampliação das tecnologias da informação e comunicação. A pesquisa científica, por sua vez, torna-se o instrumento básico da ciência levando-se em conta que esta possui caráter evolutivo e mutável.

A importância da produção científica para os professores já era destacada por Dressel (1978), onde ele aponta que a produção científica do docente é algo objetivo, concreto e tangível. Publicar trás reconhecimento e prestígio ao professor autor do trabalho porque ao enviar um trabalho para publicação o docente recebe comunicação e nota de agradecimento do editor responsável pela publicação. Ainda, segundo Dressel (1978), publicar é importante

para o professor porque faz parte do seu currículo e o acompanha por toda a vida. Portanto, publicar trás grandes vantagens pessoais para os professores e, ainda, contribui para o processo de desenvolvimento e de descoberta do conhecimento que poderá ser repassado aos alunos.

No entanto, cabe destacar que no ramo das Ciências Contábeis há concentração da produção científica nas mãos de poucos autores, como revela o estudo de Cardoso *et al.* (2005) em que foi avaliada a distribuição, as características metodológicas e a evolução temática das publicações e produções dos autores brasileiros de textos sobre contabilidade publicados em revistas de administração e economia no período entre 1990 e 2003. Os resultados principais apontaram que a participação dos textos sobre contabilidade em tais revistas foi de apenas 2,95% e que houve grande concentração de pesquisa publicada por poucos autores com grande número de artigos publicados e, ainda, comparando-se com outros trabalhos nacionais e internacionais, os autores brasileiros tiveram sua produção em contabilidade classificada como baixa.

## 2.2 MATRIZ IMPORTÂNCIA-DESEMPENHO DE SLACK

A Matriz Importância-Desempenho de Slack é uma ferramenta de grande valor quando se pretende avaliar a relevância de algo em relação aos resultados que foram obtidos no desenvolvimento de uma atividade. Esta matriz confronta diretamente o desempenho das atividades realizadas e a importância do que está sendo observado. Slack (2008) enfoca a aplicação da matriz para a avaliação de cada fator competitivo em relação ao seu desempenho.

Para Slack, Chambers e Johnston (2008, p. 598), “a prioridade para melhoramento que deveria ser dada a cada fator competitivo pode ser avaliada com base em sua importância e em seu desempenho”. Isso pode ser mostrado em uma Matriz Importância-Desempenho que, como o nome indica, posiciona cada fator competitivo de acordo com seus escores ou classificações nesses critérios.

A Matriz Importância-Desempenho não é importante apenas porque apresenta dados, mas, também, é uma ferramenta útil pela maneira com que relaciona diferentes perspectivas. Esta matriz apresenta atributos de valor tendo em vista a sua aplicabilidade já que “a utilidade desta matriz é a habilidade de reunir as perspectivas do consumidor (importância) e concorrente (desempenho), a fim de avaliar as melhorias que necessitam ser executadas nos atributos analisados.” (NIEMEZEWSKI, 2003, p. 62). Corroboram com o autor, Britto e Cyrne (2011, p. 4) quando mencionam que:

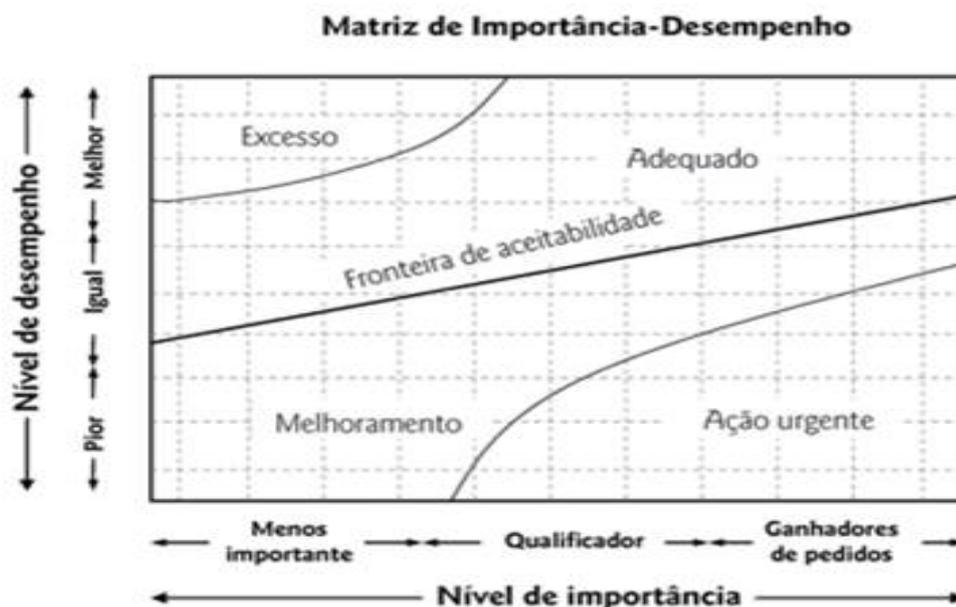
Uma ferramenta que pode ser utilizada para a identificação dos atributos classificados como qualificadores e como ganhadores de pedidos e, ao mesmo tempo, avaliar o desempenho da organização comparando-a aos seus principais concorrentes é a matriz importância x desempenho, apresentada por Slack (2002). A primeira escala – de “importância” – indica como os clientes veem a importância relativa de cada objetivo de desempenho, ou seja, o objetivo de desempenho é visto por meio dos “olhos clínicos” do cliente. A segunda escala – de “desempenho” – indica como a empresa está se comportando perante a concorrência, ou seja, cada objetivo de desempenho é confrontado com os níveis atingidos pelos concorrentes.

Geralmente se faz a utilização da Matriz Importância-Desempenho relacionando empresas, seus concorrentes e o mercado, contudo, é possível que ela seja utilizada como uma ferramenta para se avaliar a relação dos discentes e dos docentes à medida que são levadas em consideração as perspectivas dos alunos e o desempenho dos professores.

Logo, após ser feita análise a cerca da matriz pode-se verificar qual área precisa de melhoramento e quais são os fatores competitivos que precisam de mais atenção e melhorias. Desta forma, cada fator possui suas pontuações e classificações de acordo com critérios previamente definidos e, de acordo com o desempenho de cada um, é possível realizar medidas para correção de eventuais problemas e também para que se alcance a melhoria de resultados em alguns fatores.

A Matriz Importância-Desempenho divide-se em quatro zonas. Além dessa divisão, no seu eixo vertical há a indicação do nível de desempenho do que está sendo avaliado e no seu eixo horizontal há a classificação quanto à importância, conforme apresentado na Figura 1, a seguir.

Figura 1 – Matriz importância-desempenho de Slack



Para Slack (2006), há quatro zonas a serem observadas na matriz para que se possa realizar uma melhor análise: zona adequada, zona de melhoramento, zona urgente e zona excessiva. Há uma linha divisória chamada fronteira de aceitabilidade que separa zona adequada da zona de melhoramento. Esta linha estabelece os limites inferiores para os quais os resultados são considerados adequados pela companhia, ou seja, acima dessa linha os resultados são considerados adequados, abaixo dessa linha os resultados estão abaixo do desejado pela companhia e, portanto, necessitam de melhoramentos. Por óbvio, deve-se manter o foco para que os resultados estejam sempre acima desta linha.

Cabe destacar o que significa, de acordo com Slack (2006), cada uma das quatro zonas da matriz:

- Zona adequada: os fatores competitivos alocados nesta área são considerados satisfatórios e, logicamente, encontram-se acima da fronteira da aceitabilidade.
- Zona de melhoramento: quaisquer que sejam os resultados que se encontrem nessa área necessitam de melhoramentos para que sejam alocados acima da fronteira de aceitabilidade, pois, no momento que estão na área de melhoramento estão abaixo do esperado.
- Zona de ação urgente: os fatores competitivos encontrados nessa área são importantes, contudo, seus resultados possuem um desempenho muito inferior ao desejado, logo, precisam melhorar seu desempenho.
- Zona de excesso: os resultados obtidos nesta área estão acima do que esperado ou do que é considerado suficiente.

Em relação à zona de excesso Slack (1994) destaca que é necessário verificar junto àqueles que consideram os elementos nessa zona como acima do satisfatório se o consideram assim porque tais fatores competitivos não são relevantes ou se porque todos no mesmo ramo prestam esse serviço da mesma maneira e, portanto, não é possível diferenciá-los.

Desta forma, a Matriz Importância-Desempenho de Slack é uma ferramenta útil quando se avalia algo com relação à sua relevância. A matriz apresenta de forma clara como estão os fatores competitivos relevantes que estão sendo avaliados e, desta forma, é possível que se realizem programas de melhoramento nas áreas que realmente precisam ter seus resultados aprimorados.

## 2.3 ESTUDOS RELACIONADOS

Em Leite Filho (2010) foi analisado o perfil da produção científica dos docentes e programas de pós-graduação em Ciências Contábeis no Brasil. Este estudo apontou que a produção científica entre os programas de pós-graduação brasileiros na área de Ciências Contábeis não apresentou-se de maneira constante, tendo alguns programas com produção relativamente alta se comparados a outros do mesmo grupo.

Em Vieira, Silva e Ensslin (2011) foi verificado o perfil da produção científica dos docentes dos Departamentos de Contabilidade das Universidades Federais do Sul do Brasil. Este estudo evidenciou que a produção científica nas universidades analisadas, tanto em periódicos ou eventos, está concentrada em alguns autores.

Por sua vez, Dallabona, Oliveira e Rausch (2011) realizaram uma análise a cerca da Produção Científica dos mestres em Ciências Contábeis da Universidade Regional de Blumenau. Neste estudo concluiu-se que o maior número de produções foi encontrado publicado em anais de congressos, seguido dos periódicos e em uma quantidade menor ocorreram publicações das produções em livros ou em capítulos de livros.

Já em Moura, Fank e Rausch (2011) foi levantado o perfil da produção científica dos docentes dos programas de pós-graduação *stricto sensu* em Ciências Contábeis no Brasil no Congresso Brasileiro de Custos. Esta pesquisa revelou que ocorreu um aumento de trabalhos aprovados de 2006 a 2008 no Congresso Brasileiro de Custos, quando o número de trabalhos passou de 215 no ano de 2006 para 265 no ano de 2008, porém ocorreu uma pequena diminuição no ano de 2009 para 246.

## 3 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

A pesquisa realizada neste estudo é classificada quanto aos seguintes aspectos: (a) pela forma de abordagem do problema, (b) de acordo com seus objetivos e (c) com base nos procedimentos técnicos utilizados.

Com relação à forma de abordagem do problema este estudo é classificado como quantitativo e qualitativo. Quantitativo porque as informações coletadas são tratadas de forma objetiva para que depois possam ser analisadas. A pesquisa quantitativa objetiva a precisão dos resultados, evitando distorções de análise e interpretações, possibilitando margem de segurança quanto às inferências (RICHARDSON, 2007).

Este estudo é classificado, também, como qualitativo porque os dados coletados através da pesquisa quantitativa serão analisados e a eles serão atribuídos significados e interpretações. Segundo Oliveira (2007, p. 37), “a pesquisa qualitativa tem um processo de reflexão e análise da realidade através da utilização de métodos e técnicas para compreensão detalhada do objeto de estudo em seu contexto histórico e/ou segundo sua estruturação.” Ainda, as abordagens qualitativas e quantitativas são complementares conforme os apontamentos de Richardson (2007, p. 79) “[...] por entenderem que a pesquisa quantitativa é, também, de certo modo, qualitativa.”

Quanto aos objetivos, esta pesquisa classifica-se como descritiva. Este tipo de pesquisa objetiva, segundo Siena (2007), obter descrição das características de certa população ou fenômeno ou acabar estabelecendo relações entre variáveis. Esta pesquisa classifica-se como descritiva porque visa descrever a produção científica dos docentes – utilizando-se de levantamento de dados – ao mesmo tempo que relaciona esses dados com a avaliação de desempenho dos docentes.

Em relação aos procedimentos técnicos utilizados, esta pesquisa classifica-se como sendo um estudo de caso e, também, como uma pesquisa documental. No estudo de caso, segundo Siena (2007), as informações são reunidas o mais detalhadas e numerosas possíveis com o objetivo de se compreender todo o fenômeno. Sendo assim, esta pesquisa caracteriza-se como um estudo de caso por envolver os docentes do Departamento de Ciências Contábeis e Atuariais (DCCA) da UFRGS.

Já quanto às características de uma pesquisa documental, Siena (2007) aponta que este tipo de pesquisa é realizada utilizando-se materiais (documentos, por exemplo) que não receberam tratamento com características analíticas ou que podem ser reelaboradas pelo autor da pesquisa. Desta forma, a presente pesquisa classifica-se também como documental porque, neste estudo, são objetos de análise os dados do currículo *Lattes* dos professores bem como os dados relativos à avaliação do docente. Assim, a amostra deste estudo é o corpo de professores em regime de dedicação exclusiva e quarenta horas semanais do Departamento de Ciências Contábeis e Atuariais (DCCA) da UFRGS, que estavam vinculados somente ao curso de Ciências Contábeis (Quadro 1).

**Quadro 1 - Amostra da Pesquisa**

<b>Qtde</b>	<b>DOCENTE</b>	<b>REGIME DE TRABALHO</b>
1	Ana Tércia Lopes Rodrigues	Dedicação Exclusiva
2	Ângela Rosane Leal de Souza	Dedicação Exclusiva
3	Carolina EDOM Piccoli	Dedicação Exclusiva
4	Cassiane de Oliveira Velho	Dedicação Exclusiva
5	Ceno Odilo Kops	Dedicação Exclusiva
6	Diego de Oliveira Carlin	Dedicação Exclusiva
7	Fernanda Gomes Victor	Dedicação Exclusiva
8	João Marcos L. da Rocha	Dedicação Exclusiva
9	Letícia Medeiros da Silva	Dedicação Exclusiva
10	Márcia Bianchi	Dedicação Exclusiva
11	Maria Ivanice Vendruscolo	Dedicação Exclusiva
12	Mario Guilherme Rebollo	Dedicação Exclusiva
13	Paulo Schmidt	40 horas
14	Romina Batista de Lucena	Dedicação Exclusiva
15	Wendy Beatriz W. H. Carraro	Dedicação Exclusiva

Fonte: UFRGS – Departamento de Ciências Contábeis e Atuariais (2012).

Foram analisadas a produção científica e a avaliação do docente por parte do discente no período de 2010 a 2012. Os dados referentes à produção científica dos docentes no período mencionado foram obtidos no Currículo *Lattes* de cada um dos professores mediante consulta feita ao referido currículo no mês de Maio de 2013. Quando realizada a consulta todos os currículos estavam com data de atualização de 2013.

Já os dados relacionados à avaliação do docente por parte do discente foram coletados junto ao Departamento de Ciências Contábeis e Atuariais. A avaliação por parte do discente é composta por três avaliações (avaliação dos docentes, da disciplina e da infraestrutura da universidade), contudo, neste artigo foram consideradas para análise apenas as informações referentes à avaliação do discente sobre os docentes, sendo realizada a média das notas obtidas pelos docentes nas avaliações de desempenho nos três anos em análise. Da mesma forma, também, foi feita a média das notas obtidas pelos professores em todas as disciplinas por eles ministradas no período analisado.

#### **4 ANÁLISE DOS DADOS**

Nesta seção serão expostos os dados que foram levantados referentes à produção científica dos docentes e à avaliação dos mesmos por parte dos discentes. O objetivo desta parte do estudo é apresentar e discutir os resultados obtidos na pesquisa.

#### 4.1 PRODUÇÃO CIENTÍFICA DOS DOCENTES

Esta seção da pesquisa destina-se à análise dos dados com o objetivo de se verificar os docentes com maior produção científica no período bem como à realização de uma avaliação da produção científica de acordo com os critérios do Qualis/Capes.

##### 4.1.1 Docentes com Maior Produção Científica

Através dos dados levantados nesta pesquisa – extraídos dos currículos Lattes dos professores, pôde-se verificar que dos 15 professores do DCCA que compõem o universo deste estudo 11 produziram cientificamente, levando-se em consideração publicações em periódicos, congressos e livros. A Tabela 1 apresenta os dados referentes à frequência de publicação por cada docente.

**Tabela 1 - Frequência de publicação por docente do DCCA em periódicos, congressos e livros**

Docentes	Periódicos				Congressos				Livros				Total
	2010	2011	2012	Total	2010	2011	2012	Total	2010	2011	2012	Total	
Ana Tércia L. Rodrigues	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ângela R. Leal de Souza	0	0	1	1	1	3	5	9	0	1	1	2	12
Carolina EDOM Piccoli	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cassiane Oliveira Velho	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2
Ceno Odilo Kops	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Diego de Oliveira Carlin	0	0	1	1	1	0	2	3	0	0	0	0	4
Fernanda Gomes Victor	0	1	0	1	1	0	1	2	1	0	0	1	4
João Marcos L. da Rocha	0	1	1	2	0	0	2	2	0	0	0	0	4
Leticia Medeiros da Silva	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	1	3
Márcia Bianchi	5	4	2	11	0	2	4	6	0	0	0	0	17
Maria Ivanice Vendruscolo	0	0	1	1	0	1	2	3	0	0	0	0	4
Mario Guilherme Rebollo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Paulo Schmidt	5	3	3	11	2	1	2	5	1	5	1	7	23
Romina Batista de Lucena	1	0	2	3	1	3	2	6	0	0	0	0	9
Wendy B. W. H. Carraro	0	0	0	0	0	2	3	5	1	0	1	2	7
<b>Total</b>	11	9	11	31	8	13	23	44	3	6	5	14	89

Fonte: Elaborada a partir dos dados da pesquisa (2013).

Verifica-se que oito professores publicaram artigos em periódicos no período analisado, sendo Márcia Bianchi e Paulo Schmidt os docentes que tiveram o maior número de publicações, com 11 cada um, representando cada um destes docentes 35,48% do total de artigos. Esses dois docentes correspondem, portanto, por mais de 70% da produção científica publicada em periódicos e, desta forma, apresentam-se como os docentes que mais atuaram no processo de difundir o conhecimento científico sobre contabilidade. Com relação à concentração da produção científica nas mãos de poucos docentes o presente estudo faz

constatação semelhante à feita por Vieira, Silva e Ensslim (2011, p. 8) onde “observa-se que há concentração de publicação por alguns docentes, visto que poucos docentes são responsáveis pela quase totalidade dos trabalhos”.

Quanto às publicações em congressos observa-se que 11 dos 15 professores possuem publicações, sendo a docente mais prolífica Ângela Rozane Leal de Souza, respondendo por 20,45% das publicações, sendo seguida por Márcia Bianchi e Romina Batista de Lucena, cada uma representando 13,63%. Cabe destacar que a produção científica em congressos tem apresentado crescimento anual no número de publicações, apresentando de 2010 para 2012 um aumento de 187,5% na produção em eventos, contudo, o número de docentes que produz este tipo de material científico continua reduzido, apenas 60% dos docentes produziu cientificamente em 2012.

Observa-se, ainda, que apenas cinco docentes produziram livros ou capítulos de livros. Neste quesito Paulo Schmidt foi o docente mais prolífero representando 50% do total das publicações sob esta forma. Referente à baixa produção em livros na área da contabilidade esta pesquisa atentou a algo já evidenciado por Dallabona, Oliveira e Rausch (2011, p. 15) onde constatou-se que “os anos de 2008 e 2009 não apresentaram nenhuma publicação relacionada aos livros e/ou capítulos de livros, constatando assim pouca produção científica permanente relacionada à área contábil, já que está se analisando a evolução das produções de tais mestres titulados nessa área do conhecimento”.

Destaca-se que os professores Ângela Rozane Leal de Souza, Márcia Bianchi e Paulo Schmidt foram responsáveis por 58,43% do total das publicações do período analisado, sendo Paulo Schmidt o docente que mais se destacou, respondendo por 25,84% do total de publicações.

Ressalta-se que atualmente os congressos e os livros não pontuam mais na Capes. Entretanto, para fins de progressão docente esse fato não interfere. Isto é, para a progressão do docente do DCCA é considerado esse tipo de publicação (UFRGS, 1995).

#### **4.1.2 Produção Científica dos Docentes em Relação aos Critérios do Qualis/Capes**

Apesar de alguns estudos apontarem para um aumento da produção científica, cabe um olhar crítico a cerca do que é produzido porque mais importante do que a quantidade produzida é a qualidade do que foi publicado. É fundamental que a pesquisa seja relevante e que realmente contribua para seus usuários. É necessário que haja qualidade no que é

produzido. Para que os docentes escrevam cada vez mais é pertinente que percebam a relevância da produção científica para sua vida e para a suas carreiras como docentes.

Desta forma, realizou-se a análise da produção científica dos professores quanto aos critérios do Qualis/Capes. O Quadro 2 apresenta os estratos e as respectivas pontuações que o Qualis/Capes estabelece para os periódicos.

**Quadro 2 - Pontuações estipuladas pela CAPES**

<b>Legenda para pontuação em periódicos - Estrato CAPES</b>	<b>Pontos</b>
A1	100
A2	80
B1	60
B2	50
B3	30
B4	20
B5	10
C	0
SQ (Periódico sem Qualis)	0

Fonte: Extrato da Capes (2010).

Visando verificar não apenas a quantidade produzida, mas também a relevância das publicações em periódicos apresenta-se, na Tabela 2, a pontuação - de acordo com os critérios de pontuação CAPES - obtida por cada docente através de suas publicações.

**Tabela 2 – Pontuação dos docentes em relação aos critérios Qualis/CAPES**

<b>Docentes</b>	<b>Periódicos</b>							<b>Total de pontos</b>
	<b>B1</b>	<b>B2</b>	<b>B3</b>	<b>B4</b>	<b>B5</b>	<b>C</b>	<b>SQ</b>	
Ana Tércia Lopes Rodrigues	0	0	0	0	0	0	0	0
Ângela Rozane Leal de Souza	0	0	0	0	0	1	0	0
Carolina Edom Piccoli	0	0	0	0	0	0	0	0
Cassiane Oliveira Velho	0	0	0	0	0	0	0	0
Ceno Odilo Kops	0	0	0	0	0	0	0	0
Diego de Oliveira Carlin	0	0	1	0	0	0	0	30
Fernanda Gomes Victor	0	0	0	0	0	0	1	0
João Marcos L. da Rocha	0	0	2	0	0	0	0	60
Leticia Medeiros da Silva	0	0	0	0	0	0	0	0
Márcia Bianchi	0	2	5	0	0	3	1	250
Maria Ivanice Vendruscolo	0	0	0	1	0	0	0	20
Mario Guilherme Rebollo	0	0	0	0	0	0	0	0
Paulo Schmidt	0	3	4	1	0	0	3	290
Romina Batista de Lucena	0	0	0	2	0	0	1	40
Wendy Beatriz W. H. Carraro	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>690</b>

Fonte: Elaborada a partir dos dados da pesquisa (2013).

Por meio da Tabela 2 percebe-se que dos oito docentes que tiveram publicações em periódicos apenas dois não tiveram suas publicações pontuadas nos critérios do Qualis/Capes.

Também, verifica-se que não houve nenhuma publicação classificável com estratos A1 ou A2 que são os periódicos cuja circulação é internacional.

Com relação às publicações em periódicos ressalta-se que a maioria destas publicações enquadra-se no estrato B3 do Qualis/Capes. Destacam-se quanto à pontuação em periódicos os docentes Paulo Schmidt e Márcia Bianchi, tendo em vista que juntos são responsáveis por 78,26% do total de pontos referentes a publicações de periódicos, ou seja, há uma concentração da produção científica de qualidade nas mãos de poucos docentes.

Cabe ressaltar, ainda, quanto às pontuações dos professores, que os docentes Ceno Odilo Kops e João Marcos Leão da Rocha exerceram cargos administrativos de chefia no DCCA durante o período analisado. Portanto, estes docentes dedicaram parte de sua carga horária para questões administrativas o que pode ter interferido na pesquisa, prejudicando a produção científica. Da mesma forma, os docentes Ângela Rozane Leal de Souza, Diego de Oliveira Carlin, Fernanda Gomes Victor, Márcia Bianchi, Maria Ivanice Vendrusculo e Wendy Beatriz Witt Haddad Carraro estavam cursando doutorado em boa parte do período analisado, portanto, acredita-se que a dedicação à pesquisa destinada à produção científica pode ter sido prejudicada em função da dedicação às atividades das disciplinas do curso, bem como aos seus projetos de tese e às suas teses de doutorado.

#### 4.2 AVALIAÇÃO DISCENTE SOB A PERSPECTIVA DA MATRIZ IMPORTÂNCIA-DESEMPENHO

A produção científica dos docentes trás contribuições relevantes para o ambiente acadêmico e para a sociedade em si. Os discentes, por sua vez, acabam tendo muitas vezes o primeiro contato com os resultados dos estudos produzidos cientificamente por seus docentes. Sendo assim, é relevante analisar não somente a produção científica dos docentes, mas também a perspectiva que os discentes têm sobre os seus professores e qual a avaliação do desempenho – através da avaliação do discente sobre o docente – que os alunos fazem a cerca dos seus mestres.

Dos 15 docentes que fazem parte do universo analisado nesta pesquisa 12 disponibilizaram as notas que receberam dos discentes nas avaliações de desempenho. Sendo assim, a Tabela 3 apresenta as médias das notas obtidas pelos docentes nas avaliações de desempenho no período de 2010 a 2012. Visando preservar a identidade dos docentes, os nomes dos professores foram substituídos pelas letras do alfabeto, da letra “A” até a letra “L”, sendo que as mesmas foram distribuídas em ordem decrescente de acordo com as notas

obtidas pelos docentes, ou seja, o docente cujo nome foi substituído pela letra “A” foi quem obteve a melhor média nas avaliações de desempenho.

As notas atribuídas pelos discentes aos seus professores são apresentadas de 1 até 5. Contudo, como esta seção da pesquisa destina-se a elaborar uma Matriz Importância-Desempenho apresentando os dados da avaliação por parte dos discentes houve a necessidade de transformar as notas obtidas pelos professores na proporção de 1 a 9 uma vez que a Matriz Importância-Desempenho apresenta em seus eixos dados de 1 a 9. Portanto, a Tabela 3 apresenta a média das notas nas avaliações obtidas pelos docentes e a sua respectiva proporção de 1 a 9.

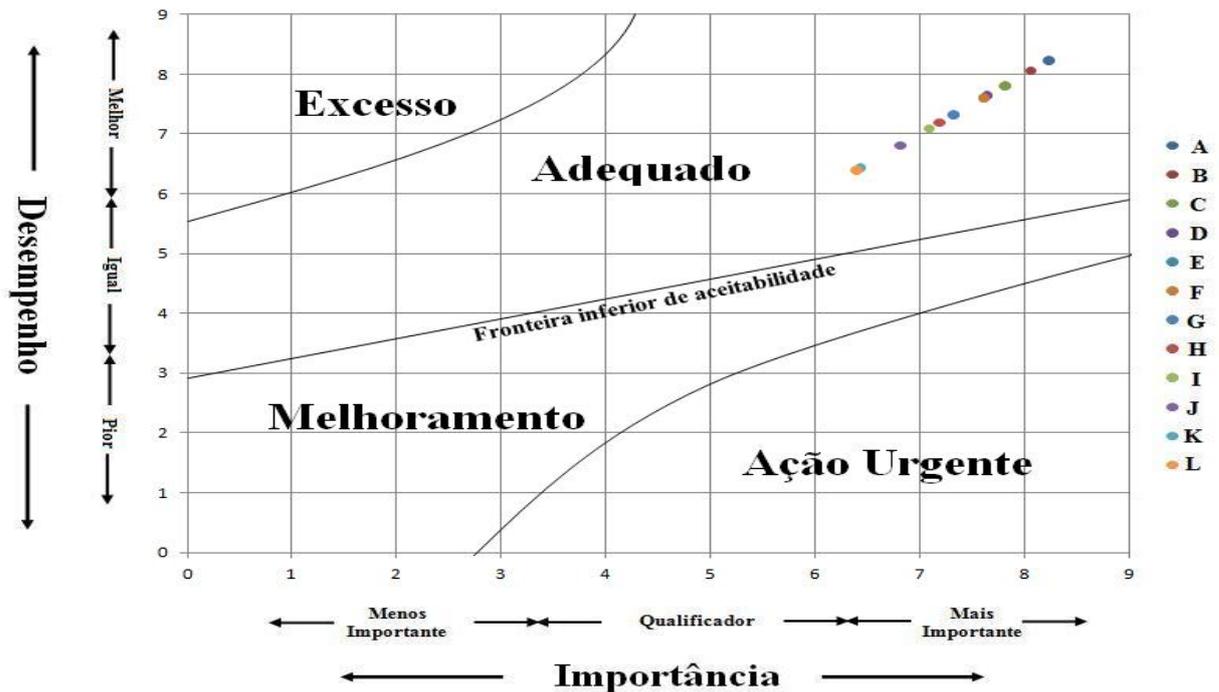
**Tabela 3 – Professores e as respectivas notas obtidas nas avaliações de desempenho**

<b>Professores</b>	<b>Médias das notas nas avaliações</b>	<b>Proporção 1 a 9</b>
A	4.572	8,23
B	4.475	8,06
C	4.342	7,81
D	4.246	7,64
E	4.230	7,61
F	4.228	7,61
G	4.067	7,32
H	3.996	7,19
I	3.939	7,09
J	3.783	6,81
K	3.573	6,43
L	3.548	6,39
<b>Média</b>	<b>4.083</b>	<b>7,35</b>

Fonte: Elaborada a partir dos dados da pesquisa (2013).

A partir das notas apresentadas na Tabela 3 elaborou-se a Matriz Importância-Desempenho, apresentada na Figura 2, relacionando as letras do alfabeto de “A” até a letra “L” (representando os nomes dos professores) e as respectivas notas obtidas nas avaliações de desempenho. Tanto para o critério de importância quanto para desempenho foram tomados como base os valores das médias das notas atribuídas pelos alunos aos seus professores no período analisado.

Figura 2 – Matriz Importância-Desempenho construída utilizando-se as notas da avaliação discente



Fonte: Elaborada a partir dos dados da pesquisa (2013).

A partir da Matriz Importância-Desempenho verificou-se que todos os 12 professores que disponibilizaram suas avaliações de desempenho tiveram seus resultados enquadrados na Zona Adequada. Portanto, todos os docentes tiveram seus desempenhos apresentados acima da fronteira inferior de aceitabilidade, mas sem, no entanto, serem enquadrados na Zona de Excesso.

Através da análise global dos resultados apresentados na matriz verificou-se que a média das avaliações obtidas pelos docentes ficou em 7,35 e, portanto, seis docentes ficaram abaixo da média e outros seis acabaram ficando acima da média. O professor “A”, recebendo de seus alunos uma nota média de 8,23 durante o período analisado foi aquele que obteve o melhor desempenho entre todos os docentes. Em contrapartida o docente “L” foi o que apresentou o pior desempenho na avaliação por parte dos discentes tendo recebido uma nota média de 6,39.

## 5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A produção científica é uma das atividades realizadas pelos docentes que tem papel relevante quanto à difusão do conhecimento. Produzir cientificamente permite aos docentes produzir conhecimento dentro das universidades para então transmiti-lo aos seus alunos e, por

consequência, para a sociedade. Logo, os discentes recebem informações e conhecimento dos seus mestres e, por consequência, emitem opinião a cerca dos seus docentes. Sendo assim, a avaliação que os docentes recebem de seus alunos torna-se uma ferramenta que pode ser utilizada na análise da imagem que os alunos têm de seus professores.

Isto posto, a presente pesquisa teve como objetivo identificar o perfil da produção científica e intelectual dos professores do Departamento de Ciências Contábeis da UFRGS bem como utilizar a Matriz Importância-Desempenho de Slack na análise do desempenho dos docentes.

No processo de busca pelo atingimento deste objetivo foram feitas algumas constatações no momento da análise dos resultados. A primeira constatação feita foi que dos 15 professores que compuseram o universo analisado 11 produziram cientificamente. Com relação à publicação em periódicos verificou-se que dois docentes foram responsáveis por mais de 70% desse tipo de publicação, portanto, houve a concentração da produção científica nas mãos de poucos docentes. Ainda, com relação aos periódicos, constatou-se que a maioria dos periódicos publicados se enquadraram no estrato B3 da Capes.

Quanto à publicação em congressos observou-se que houve um crescimento anual constante na produção científica relacionada a este tipo de publicação. Por outro lado, a produção científica de livros mostrou-se reduzida sendo que apenas cinco docentes publicaram livros no período analisado.

No âmbito da avaliação do docente por parte do discente, sob a perspectiva da Matriz Importância-Desempenho, constatou-se que todos os docentes que disponibilizaram as notas obtidas em suas avaliações se enquadraram na Zona Adequada da matriz. Ainda, quanto às notas – em uma escala de 1 a 9 - atribuídas pelos alunos aos seus professores foi registrada uma nota média de 7,35 sendo a nota mais alta 8,23 e a mais baixa 6,39.

Salienta-se que a publicação dos trabalhos científicos permite que o conhecimento chegue à sociedade como um todo, fazendo com que os docentes cumpram seu papel de disseminadores do conhecimento não só dentro da academia. Assim, sugere-se que mais docentes do departamento analisado busquem transformar os seus estudos em produção científica, objetivando a produção em periódicos com classificação na CAPES. Essa postura por parte dos docentes irá propiciar um aumento na quantidade da produção científica do mesmo, bem como evidenciar a qualidade da produção.

Cabe mencionar ainda que, o aumento e a qualidade da produção científica, produção esta que normalmente é disseminada aos discentes, não deve interferir de forma negativa na

avaliação realizada por estes e, sim, evidenciar o conhecimento do docente na sua área de atuação.

Sugere-se para futuros trabalhos: (i) relacionar a produção científica obtida por cada docente com a sua nota recebida dos discentes (necessitando nesse caso revelar-se a identidade dos professores detentores das suas respectivas notas); (ii) realizar um estudo da produção científica abrangendo um período maior de anos; e (iii) construir a Matriz Importância-Desempenho para a análise da produção docente.

## REFERÊNCIAS

BRIDI, J. C. A.; PEREIRA, E. M. A. O Impacto da Iniciação Científica na Formação Universitária. **Olhar de Professor**, Ponta Grossa, v.7, n.2, p.77-88, 2004.

BRITTO, J. C.; CYRNE, C. C. S. A Matriz Importância x Desempenho – Avaliando a Percepção dos Alunos Transferidos para Outras IESs. In: XI Colóquio Internacional Sobre Gestão Universitária na América do Sul, Florianópolis, 2011, **Anais...** Florianópolis: Congresso Internacional IGLU, 2011.

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR – CAPES. **Documento de área 2009, de 24 de Junho de 2010**. Dispõe Sobre a Avaliação das Áreas de Administração, Ciências Contábeis e Turismo. 2010. Disponível em: <<http://www.capes.gov.br/images/stories/download/avaliacao/ADMIN17jun10.pdf>>. Acesso em: 24 jun. 2013.

CARDOSO, *et al.* Pesquisa Científica em Contabilidade entre 1990 e 2003. **Revista de Administração de Empresas**, n. 43, Jun. 2005.

DALLABONA, L. F.; OLIVEIRA, A. F. DE; RAUSCH, R. B. Produção Científica dos Mestres em Ciências Contábeis da Universidade Regional de Blumenau. In: V Congresso ANPCONT, Vitória, 2011, **Anais...** Vitória: ANPCONT, 2011.

DRESSEL, P. L. **Handbook of academic evaluation**. San Francisco, Jossey-Bass, 1978.

DUARTE, E. N. **Análise da Produção Científica em Gestão do Conhecimento: Estratégias Metodológicas e Estratégias Organizacionais**. João Pessoa. 2003. 300f. Tese (Doutorado em Administração) - Universidade Federal da Paraíba, 2003.

LEITE FILHO, G. A. Perfil da produção científica dos docentes e programas de pós-graduação em ciências contábeis no Brasil. **Revista de Contabilidade e Controladoria**. Curitiba, v. 2, n.2, p.1-13, mai./ago. 2010.

MOURA, G. D.; FANK, O. L.; RAUSCH, R. B. Estudo da Produção Científica dos Docentes dos Programas de Pós-graduação *Stricto Sensu* em Ciências Contábeis no Brasil no Congresso Brasileiro de Custos. In: Simpósio de administração da produção, logística, e operações internacionais – SIMPOI, 14, São Paulo, 2011. **Anais...** São Paulo: SIMPOI, 2011.

NIEMEZEWSKI, M. **Identificação e Avaliação dos Atributos da Qualidade dos Serviços de Telecomunicações Prestados pela Brasil Telecom – filial Rio Grande do Sul, que Afetam a Satisfação de seus Clientes Corporativos – estudo de caso.** 2003. 128 f. Dissertação (Mestrado profissionalizante em engenharia) - Escola de Engenharia - Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2003.

OLIVEIRA, M. M. **Como Fazer Pesquisa Qualitativa.** Petrópolis, RJ: Vozes, 2007.

RICHARDSON, R. J. **Pesquisa Social: Métodos e Técnicas.** 3 ed. São Paulo: Atlas, 2007.

ROZA, M. C.; MACHADO, D. G.; QUINTANA, A. C. Análise Bibliométrica da Produção Científica Sobre Contabilidade Pública no Encontro de Administração Pública e Governança (ENAPG) e na Revista de Administração Pública (RAP), no Período 2004 – 2009. **ConTexto**, Porto Alegre, v. 11, n. 20, p. 59-72, 2º semestre 2011.

SIENA, O. **Metodologia da Pesquisa Científica: Elementos para Elaboração e Apresentação de Trabalhos Acadêmicos.** Porto Velho [s.n] 2007, 200p.

SILVEIRA, J. P. B. **A Produção Científica em Periódicos Institucionais: Um Estudo da Revista Biblos.** Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência da Informação, Florianópolis ,v. 17, n. 33, p. 116-133, jan./abr., 2012.

SLACK, N. **Administração da Produção.** Ed. Compacta. São Paulo: Atlas, 2006.

SLACK, N. **The Importance-Performance Matrix as a Determinant of Improvement Priority.** International Journal of Operations and Production Management, v. 14, n. 5, p. 59-75, 1994.

SLACK, N.; CHAMBERS, S.; JOHNSTON R. **Administração da Produção.** 2. ed. São Paulo: Atlas, 2008.

UEFS-UNIVERSIDADE ESTADUAL DE FEIRA DE SANTANA. **Pesquisas e Projetos. Produção Científica.** Feira de Santana, Nov. 2012. Disponível em: <<http://www.uefs.br/portal/ensino/pesquisas-e-projetos/producao-cientifica>>. Acesso em: 11 nov. 2012.

UFS-UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE. **Coordenação de Pesquisa. Produção Científica.** Aracajú, Mar.2013. Disponível em: <<http://pesquisapos.ufs.br/pagina/produ-cientifica-1850.html>>. Acesso em: 29 mar. 2013.

UFRGS. CEPE. **Resolução nº 12/95.** Normas para Progressão Funcional de Docentes. Disponível em: <<http://www.ufrgs.br/cepe/legislacao/Res12-95.htm>>. Acesso em: 10 jun. 2013.

UFRGS. DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS E ATUARIAIS. **Professores Vinculados ao Curso de Ciências Contábeis.** Disponível em: <<http://www.ufrgs.br/dcca/>>. Acesso em: 15 nov. 2012.

VIEIRA, A. M.; SILVA, H.A. S.; ENSSLIN, S.R.. Perfil da Produção Científica dos Docentes dos Departamentos de Contabilidade das Universidades Federais do Sul do Brasil.

In: 4º Congresso UFSC de Iniciação Científica em Contabilidade, 2011, Florianópolis, **Anais...** Congresso UFSC de Contabilidade e Finanças e Congresso UFSC de Iniciação Científica em Contabilidade, 2011.