

**Universidade:  
presente!**

PROGRAD  
PROPG  
SEAD

RELINTER  
CAF  
SAI

XV Salão de  
**ENSINO**

21. 25. OUTUBRO • CAMPUS DO VALE

CONVIVÊNCIA FORMATAÇÃO INOVAÇÃO  
Salão UFRGS 2019

<b>Evento</b>	Salão UFRGS 2019: XV SALÃO DE ENSINO DA UFRGS
<b>Ano</b>	2019
<b>Local</b>	Campus do Vale - UFRGS
<b>Título</b>	A avaliação institucional como prática mobilizadora: a experiência da Faculdade de Agronomia na Semana de Avaliação da Unidade (SAU)
<b>Autores</b>	MARCOS LUIZ HINTERHOLZ LUCIANA FOGAÇA MONTEIRO PAULO CESAR DO NASCIMENTO

**RESUMO:** Este trabalho pretende-se como uma troca de experiências, além de uma forma de ensino de boas práticas avaliativas para as demais unidades acadêmicas da UFRGS, por meio do relato das atividades e a apresentação dos resultados da III Semana de Avaliação promovida pelo Núcleo de Avaliação da Unidade da Faculdade de Agronomia (NAU Agronomia) em 2017. O evento do referido ano, realizado em resposta a chamada da Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS, contou com ações que propunham uma reflexão sobre o trabalho e o papel da avaliação (palestras), além de uma pesquisa de “satisfação” junto à comunidade FAGRO, com os 4 segmentos que a compõem: servidores docentes, discentes, servidores técnicos e trabalhadores terceirizados. Essa avaliação foi realizada através de questionários dirigidos a cada segmento, respondidos via ferramenta Google Docs, e presencialmente, no caso dos trabalhadores terceirizados. Os questionários buscavam captar percepções quanto à qualidade das atividades de ensino, pesquisa e extensão realizadas na FAGRO, bem como a infraestrutura e as condições de trabalho. Além das questões que empregaram uma escala quantitativa (com as respostas “concordo”, “concordo em parte” e “discordo”), disponibilizou-se um espaço aberto, onde os participantes puderem elaborar respostas qualitativamente. Os resultados obtidos foram sistematizados e divididos por categoria (estudantes, servidores, etc.), sendo disponibilizados para as diferentes instâncias da Unidade: Departamentos, Comissões de Graduação (COMGRADs), Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs), Núcleo de Apoio Pedagógico (NAP) e Direção da Unidade. Entre as fragilidades da pesquisa observamos que, na sua dimensão quantitativa, há a necessidade de aperfeiçoar o questionário, devido ao alto índice de respostas “em parte”, o que dificultou um diagnóstico mais claro sobre as questões apresentadas. Como pontos positivos a destacar, estão as respostas qualitativas do “espaço aberto”, que forneceram importantes subsídios para discussão em diferentes instâncias da Unidade, além da significativa participação e movimentação da comunidade durante a semana de avaliação, colaborando para a consolidação de uma cultura avaliativa na Faculdade de Agronomia.