



<b>Evento</b>	Salão UFRGS 2020: SIC - XXXII SALÃO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA DA UFRGS
<b>Ano</b>	2020
<b>Local</b>	Virtual
<b>Título</b>	Efeito de soluções irrigadoras endodônticas na dentina para adesão de sistemas adesivos
<b>Autor</b>	BERNARDO VILLELA CEZIMBRA
<b>Orientador</b>	LUCAS SILVEIRA MACHADO

Efeito de soluções irrigadoras endodônticas na dentina para adesão de sistemas adesivos.

Acadêmico: Bernardo Villela Cezimbra

Orientador: Lucas Silveira Machado

Instituição: Universidade Federal do Rio Grande Sul

O objetivo do presente estudo foi avaliar, *in vitro*, se a solução irrigadora de hipoclorito de sódio 2,5% utilizada no tratamento endodôntico, poderia ocasionar alteração na superfície dentinária, comprometendo a adesão de materiais adesivos. Os fatores estudados foram as soluções irrigadoras em 2 níveis: hipoclorito de sódio 2,5% e soro fisiológico; e os sistemas adesivos utilizados em 3 níveis: adesivo convencional de 3 passos, adesivo universal de passo único e adesivo autocondicionante de 2 passos. A resistência de união ao microcissalhamento foi a variável de resposta. Foram formados 6 grupos (n=10) : G1A (soro fisiológico + sistema adesivo convencional de 3 passos - Scotchbond Multiuso, 3M); G1B (soro fisiológico + sistema adesivo universal – Prime&Bond,); G1C (soro fisiológico + sistema adesivo autocondicionante de 2 passos - Clearfil Se Bond) ; G2A (hipoclorito de sódio 2,5% + sistema adesivo convencional de 3 passos - Scotchbond Multiuso); G2B (hipoclorito de sódio 2,5% + sistema adesivo universal – Prime&Bond); G2C (hipoclorito de sódio 2,5% + sistema adesivo autocondicionante de 2 passos - Clearfil Se Bond). Os corpos de prova foram confeccionados selecionando 60 incisivos bovinos hígidos. Então, a coroa foi seccionada, separada da raiz e regularizada na superfície vestibular. Os grupos G1 e G2 receberam suas respectivas soluções irrigadoras por 30 minutos. Para confecção dos palitos de resina foi estabilizada uma matriz com dimensões de 1mm de diâmetro por 3mm de altura por meio de fita adesiva. Então, foi realizado o teste de resistência de união em uma máquina de ensaio universal, utilizando uma alça de aço inoxidável. A resistência de união ao microcissalhamento foi realizada a uma velocidade de 1,0 mm/minuto. Os resultados foram submetidos ao teste de normalidade de Shapiro-Wilk, em seguida foram analisados por ANOVA dois fatores, considerando os fatores irrigação e sistema adesivo, sendo observado diferença estatística entre eles ( $p < 0,001$ ). Comparações múltiplas foram realizadas pelo teste de Tukey. Quando o soro fisiológico foi utilizado como solução irrigadora da dentina, os resultados mostraram superioridade estatística para o adesivo Adper Scotchbond apresentando melhores valores de resistência de união, já quando os espécimes foram irrigados com solução de hipoclorito de sódio 2,5%, os resultados mostraram melhor resistência de união para o adesivo Clearfil, mostrando superioridade estatística. Após a irrigação com hipoclorito, o adesivo contendo o monômero funcional 10-MDP (Clearfil), apresentou os melhores resultados de resistência adesiva.