UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL FACULDADE DE ODONTOLOGIA

TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO EM ODONTOLOGIA

EFEITOS CARDIOVASCULARES DOS ANESTÉSICOS LOCAIS COM E SEM VASOCONSTRITOR: REVISÃO SISTEMÁTICA DE LITERATURA

GUILHERME ZANATTA DA LUZ

00152485

PROFESSOR ORIENTADOR:

PROF. DR. MARCEL FASOLO DE PARIS

PORTO ALEGRE, DEZEMBRO DE 2010

GUILHERME ZANATTA DA LUZ

EFEITOS CARDIOVASCULARES DOS ANESTÉSICOS LOCAIS COM E SEM VASOCONSTRITOR: REVISÃO SISTEMÁTICA DE LITERATURA

Trabalho apresentado como requisito obrigatório para conclusão do curso de graduação em Odontologia da Universidade Federal do Rio Grande do Sul.

Orientador: Prof. Dr. Marcel Fasolo de Paris

RESUMO

Os pacientes portadores de doenças cardiovasculares que necessitam de tratamento odontológico específico constituem um grupo que apresenta necessidades especiais de atendimento. Podem apresentar durante o procedimento complicações graves como arritmias, angina instável, crises hipertensivas e até mesmo infarto agudo do miocárdio. Há concordância com relação à associação dos anestésicos locais aos vasoconstritores, porém o uso dessa agregação com segurança em pacientes com alterações cardiovasculares ainda é motivo de controvérsia. No intuito de promover a discussão e de obter conclusões baseadas em evidências científicas foi elaborada uma revisão sistemática de literatura. Esta revisão tem por objetivo principal provar a hipótese nula que o uso do anestésico local com ou sem vasoconstritor, aplicado ao atendimento odontológico em paciente portador de doença cardiovascular, se praticada com a técnica adequada e respeitando a dose máxima permitida para cada paciente e fármaco, não causa efeitos clínicos deletérios para o sistema cardiovascular. Contra a hipótese alternativa de causar tais efeitos. Ensaios clínicos randomizados avaliaram a presença ou ausência de alterações deletérias para o sistema cardiovascular em procedimentos odontológicos nos quais foi utilizada anestesia local com ou sem vasoconstritor. Para a identificação dos estudos incluídos nesta revisão ou considerados para a mesma, se desenvolveram estratégias de busca detalhadas para cada base de dados consultada. Dos 261 títulos pré-selecionados obteve-se 67 resumos. Destes, 18 artigos foram potencialmente escolhidos. Após leitura dos artigos completos, onze foram incluídos. A maioria dos estudos utilizados avaliou parâmetros como pressão arterial sistólica, diastólica e média, frequência cardíaca e eletrocardiograma no pré, trans e pós-operatório. O uso de vasoconstritores incorporados nas soluções anestésicas locais não é contra-indicado em pacientes portadores de doenças cardiovasculares, desde que devidamente compensados. Não se observam alterações cardiovasculares significativas.

Palavras-chave: anestesia local; vasoconstritor; procedimentos odontológicos; efeitos cardiovasculares; ensaio clínico randomizado.

SUMÁRIO

| 1 INTRODUÇAO06 |
|---|
| 2 MATERIAIS E MÉTODOS07 |
| 2.1 TIPO DE ESTUDO07 |
| 2.2 PROBLEMA07 |
| 2.3 CRITÉRIOS PARA A AVALIAÇÃO DOS ESTUDOS NESTA REVISÃO07 |
| 2.3.1 Tipos de Estudo07 |
| 2.3.2 Tipos de Participantes07 |
| 2.3.3 Tipos de Intervenção07 |
| 2.3.4 Tipos de Medidas de Resultado08 |
| 2.4 ESTRATÉGIA DE BUSCA PARA IDENTIFICAÇÃO DOS ESTUDOS08 |
| 2.5 BASE DE DADOS REVISADA08 |
| 2.6 IDIOMA09 |
| 2.7 SELEÇÃO DOS ESTUDOS09 |
| 2.8 AVALIAÇÃO DE QUALIDADE09 |
| 2.9 EXTRAÇÃO DE DADOS11 |
| 3 RESULTADOS12 |
| 3.1 DESCRIÇÃO DOS ESTUDOS12 |
| 3.2 CARACTERÍSTICAS DOS ESTUDOS17 |
| 3.2.1 Critérios de inclusão17 |
| 3.2.2 Critérios de exclusão |
| 3.2.3 Característica das intervenções19 |

| 3.2.4 Anestésicos utilizados e suas associações com vasoconstritores | 19 |
|--|----|
| 3.2.5 Parâmetros de análise das alterações cardiovasculares | 20 |
| 3.3 AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DOS ESTUDOS | 21 |
| 4 DISCUSSÃO | 24 |
| 5 CONCLUSÕES | 28 |

1 INTRODUÇÃO

Os pacientes portadores de doenças cardiovasculares que necessitam de tratamento odontológico específico constituem um grupo especial. Podem apresentar, durante o procedimento, complicações graves como crise hipertensiva, arritmias, angina instável e, até mesmo, infarto agudo do miocárdio (CONRADO *et al.*, 2007; PARIS; PONZONI, 2009).

O temor pelo uso de anestésicos locais contendo vasoconstritores baseia-se no potencial adverso dessas substâncias sobre a pressão arterial e/ou ritmo cardíaco (CÁCERES et al., 2008). É rotineiro o atendimento de pacientes hipertensos nos consultórios e ambulatórios odontológicos (a prevalência desse perfil de paciente é ampla). O próprio ato da consulta pode ocasionar alterações da pressão arterial e/ou ritmo cardíaco por fatores emocionais relacionados ao atendimento, como o medo e a ansiedade. Além disso, especula-se a possibilidade destas alterações pelo uso de vasoconstritor associado à solução anestésica local, empregado para o controle da dor durante o atendimento odontológico (BRONZO et al., 2005).

O uso de anestésicos locais para controle da dor em pacientes com doença cardiovascular é bastante discutido na literatura. Há concordância com relação à associação aos vasoconstritores, com intuito de aumentar a eficiência anestésica, prolongar o tempo e promover hemostasia, porém, o uso dessa associação, com segurança, em pacientes com alterações cardiovasculares, ainda é motivo de controvérsia (SHCAIRA *et al.*, 2005).

No intuito de promover a discussão e obterem-se conclusões baseadas em evidências científicas, será elaborada uma revisão sistemática da literatura. As revisões sistemáticas caracterizam-se pelo emprego de métodos rigorosos e explícitos de identificação, avaliação e síntese de artigos científicos originais, recuperados em todas as principais fontes de informação científica pertinentes à questão clínica revisada. A possibilidade de a evidência resultante da sistematização a ser verificada, conferida e reproduzida, é que coloca a revisão sistemática como a evidência mais conveniente (NOBRE; BERNARDO, 2007).

Esta revisão tem por objetivo apontar a hipótese que o uso do anestésico local com ou sem vasoconstritor, aplicado ao atendimento odontológico em paciente portador

ou não de doença cardiovascular, se praticada com a técnica adequada e respeitando a dose máxima permitida para cada paciente e fármaco, não causa efeitos clínicos deletérios para o sistema cardiovascular. Contra a hipótese alternativa de causar tais efeitos.

2-MATERIAIS E MÉTODOS

2.1-TIPO DE ESTUDO

Revisão Sistemática da Literatura.

2.2-PROBLEMA

O uso de anestésico local associado a vasoconstritor em procedimentos odontológicos implica em alterações cardiovasculares significativas?

2.3-CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DOS ESTUDOS NESTA REVISÃO

2.3.1-Tipos de Estudos

Ensaios clínicos controlados randomizados (ECR) que avaliaram os efeitos cardiovasculares nos pacientes antes, durante e após procedimentos odontológicos sob anestesia local

2.3.2-Tipos de Estudo Participante

• Critérios de Inclusão:

Estudos com pacientes portadores ou não de doença cardiovascular submetidos a procedimentos odontológicos sob anestesia local.

• Critérios de Exclusão:

Estudos com número reduzido de amostra (menor que 20 pacientes) e estudos onde foram ministrados ao paciente no pré ou trans-operatório fármacos que poderiam alterar mensurações cardiovasculares como: betabloqueadores, ansiolíticos, sedativos, agentes anti-hipertensivos adrenérgicos. Não foram excluídos estudos onde os pacientes faziam uso continuo destes fármacos.

2.3.3-Tipos de Intervenção

Estudos onde poderiam ser realizadas as seguintes intervenções:

- Exodontias;
- Exodontia a retalho de dentes retidos;
- Tratamento endodôntico;
- Cirurgias para-protéticas;
- Apicetomias;
- Rizectomias:
- Restaurações invasivas em que se fazia necessária anestesia local;
- Tratamento de raspagem alisamento e polimento periodontal subgengival;
- Cirurgia para colocação de implantes dentários osseointegrados.

2.3.4-Tipos de Medidas de Resultado

Os estudos deveriam preceder de exames para verificação das condições cardiovasculares antes, durante e após os procedimentos clínicos. Entre os quais citamse: freqüência cardíaca; pressão arterial; eletrocardiograma; pressão arterial média; monitoramento eletrocardiográfico com Holter; número e complexidade de extrasístoles; Doppler-eletrocardiografia; saturação de oxigênio.

2.4-ESTRATÉGIA DE BUSCA PARA IDENTIFICAÇÃO DOS ESTUDOS

Para identificação dos estudos incluídos nesta revisão, ou considerados para a mesma, se desenvolveram estratégias de busca detalhadas para cada base de dados consultada. Tais estratégias foram desenvolvidas no MEDLINE, PUBMED e Cochrane Oral Health Group, e revisadas adequadamente para cada base de dados. A estratégia de busca utilizou uma combinação de vocábulos controlados e términos de termos livres, como se segue abaixo:

- 1. Anesthesia/vasoconstrictor
- 2. Anesthesia/vasoconstrictor/dental procedure
- 3. Anesthesia/vasoconstrictor/dental procedure/effect cardiovascular disease
- 4. Randomized Controlled Trial
- 5 Controlled clinical Trial
- 6. Multicenter studies

2.5-BASE DE DADOS REVISADA

Registro Especializado de Ensaios controlados do grupo Cochrane de Salud Oral (Cochrane Oral Health Group) (1967 até dezembro de 2010).

The Cochrane Central Register of Controlled Trials (CENTRAL) (The Cochrane Library 2006).

MEDLINE (1967 até dezembro de 2010).

PUBMED (1967 até dezembro de 2010).

2.6-IDIOMA

Inglês e português.

2.7-SELEÇÃO DOS ESTUDOS

Dois autores examinaram de forma independente os títulos e os resumos (disponíveis) de todos os relatórios identificados por meio de buscas eletrônicas. Foram obtidos os relatórios completos dos estudos que pareceram reunir os critérios de inclusão, ou dos quais não houveram dados suficientes no título e no resumo para se tomar a decisão adequada. Dois revisores avaliaram de forma independente os relatórios completos obtidos a partir de todos os métodos de busca (eletrônicos e outros), para estabelecer se os estudos reuniram ou não os critérios de inclusão. Os desacordos se resolveram por discussão. Quando não chegou a uma solução, poderia ser consultado um terceiro revisor, o que não foi necessário. Todos os estudos que cumpriram com os critérios de inclusão foram avaliados para estabelecer sua validez e para a extração dos dados. Os estudos rechaçados nesta ou em etapas posteriores foram registrados, junto com as razões da exclusão.

2.8-AVALIAÇÃO DE QUALIDADE

Dois autores realizaram de forma independente e por duas vezes a avaliação da qualidade dos ensaios incluídos como parte do processo de extração dos dados.

Foram examinados três critérios principais de qualidade:

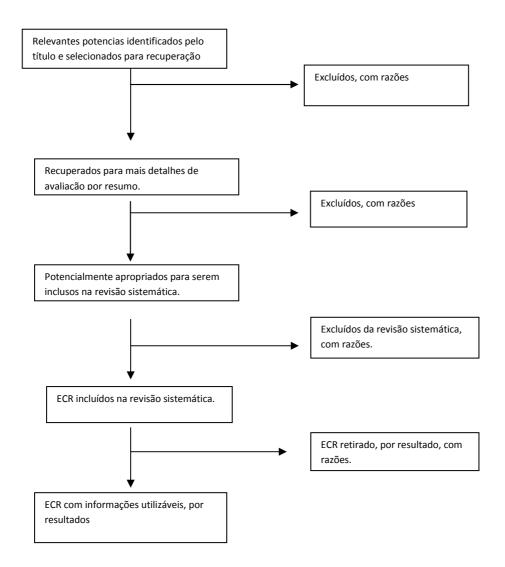
(1) Alocação aleatória, registrada como:

- (A) Adequado
- (B) Incerto
- (C) Inadequado, segundo descreve o Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions 4.2.5
- (2) Tratamento cego dos avaliadores de resultados, registrada como:
- (A) Sim
- (B) Não
- (C) Incerto
- (3) Cumprimento do seguinte (Há uma explicação clara do estudo no texto?). Avaliada como:
- (A) Sim.
- (B) Não.

Depois de considerar a informação adicional proporcionada pelos autores dos ensaios, os estudos se agruparam nas seguintes categorias:

- (A) Risco baixo de viés (viés possível, mas é improvável que afete gravemente os resultados) se cumprir todos os critérios.
- (B) Risco de viés elevado (viés possível que comprometa seriamente a confiança dos resultados) se um ou mais critérios não se cumprirem, como se descreve Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions. Sempre se considerou que os ensaios controlados aleatórios, têm, de preferência, um risco de viés baixo.

Foi realizada uma avaliação adicional de qualidade para avaliar os cálculos de tamanho da amostra, as definições dos critérios de exclusão/inclusão e a comparabilidade dos grupos controle e de tratamento no ingresso. Os critérios de avaliação de qualidade se provaram em uma prova piloto mediante vários artigos. Os artigos foram submetidos ao fluxograma modificado de Moher *et al.* (1999).



1 – Fluxograma dos estágios de avaliação dos ECR para inclusão ou exclusão na revisão sistemática.

2.9-EXTRAÇÃO DOS DADOS

Dois autores extraíram os dados de forma independente, mediante o uso de formulários de extração de dados especialmente desenhados para tal fim. Realizaram provas prévias de formulários de extração de dados e se modificaram, quando requerido, antes de seu uso. Os desacordos se resolveram por discussão e, quando foi necessário, se consultou um terceiro revisor.

Registraram os seguintes dados de cada ensaio:

- Ano de publicação, pais de origem e fonte de financiamento do estudo;

- Detalhes dos participantes que incluem características demográficas, fonte de recrutamento e critérios para inclusão e exclusão;
- Detalhes do tipo de intervenção;
- Detalhes das medidas de resultado informadas, que incluíram o método de avaliação e os intervalos de tempo.

3-RESULTADOS

3.1-DESCRIÇÃO DOS ESTUDOS

Dos 261 títulos pré-selecionados obteve-se 67 resumos. Destes, 18 artigos foram potencialmente escolhidos. Após leitura dos artigos completos, sete foram excluídos. Os excluídos e os motivos da exclusão estão descritos na tabela 2. Os onze artigos incluídos no estudo foram realizados nas seguintes localidades: na Faculdade de Medicina da Universidade de Kyushu, Japão (Matsumura et al., 1998); na Faculdade de Odontologia da Universidade Estadual de Ohio, Estados Unidos (Replogle et al., 1999); na Faculdade de Odontologia da Universidade de Sydney, Austrália (Bouloux et al., 1999); na Faculdade de Odontologia da Universidade de Newcastle, Inglaterra (Meechan et al., 2001); na Faculdade de Medicina da Universidade de Osaka, Japão (Hitoshi et al., 2001); na Faculdade de Odontologia da Universidade do Vale do Itajaí, Santa Catarina, Brasil (Palma et al., 2005); dois no Instituto do Coração do Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina da Universidade de São Paulo, Brasil (Neves et al., 2007; Cáceres et al., 2008); no Instituto Dante Pazzanese de Cardiologia de São Paulo, Brasil (Conrado et al., 2007); no Departamento de Medicina Oral da Universidade Hebrew, Jerusalem, Israel (Elad et al., 2008); e na Faculdade de Odontologia da Universidade de Barcelona, Espanha (Martínez et al., 2008). O estudo de Matsumura et al. (1998) utilizou pacientes com idade entre 19 e 74 anos; Replogle et al. (1999), entre 18 e 39 anos; Bouloux et al. (1999), entre 18 e 41 anos; Meechan et al. (2001), entre 18 e 47 anos; Hitoshi et al. (2001), entre 30 e 76 anos; Palma et al. (2005), entre 18 e 60 anos; Neves et al. (2007), entre 39 e 80 anos; Cáceres et al. (2008), entre 18 e 70 anos; Conrado et al. (2008), entre 43 e 71 anos; Elad et al. (2008), entre 18 e 60 anos; e Martínez et al. (2008), entre 18 e 67 anos. Os artigos que participaram do estudo possuem diferentes características, as quais estão dispostas na tabela 1.

Tabela 1 – Estudos Clínicos Controlados Randomizados Incluídos na Revisão

| TÍTULO | AUTOR | ANO | NÚMERO | CARACTERÍSTICA | PROCEDIMENTOS | ANESTÉSICO | TEMPO | REPOUSO | EXAMES | CONCLUSÃO |
|---|----------------------------|------|-----------------|---|--|--|---|--|--|---|
| | | | DE PACIENTES | DOS PACIENTES | REALIZADOS | UTILIZADO | (PRÉ, TRANS E | PRÉVIO | REALIZADOS | |
| Changes in blood pressure and heart rate variability during dental surgery | Matsu mura et al. | 1998 | 40 | Pacientes normotensos. Em dois grupos: acima de 40 anos e abaixo de 40 anos de idade | Exodontias | Lidocaína 2% com Epinefrina 1:80000 | Medições feitas a cada 2 minutos no trans operatório | Decúbito dorsal 10 minutos antes da cirurgia | Holter eletrocardiográfico | Aumento na taxa de pulso e na Pressão Sistólica (especialmente nos pacientes idosos e de meia- idade) |
| Cardiovascular effects of intraosseus injections of 2% Lidocaine with 1:100000 epinephrine and 3% mepivacaine | Replog le <i>et al.</i> | 1999 | 42 | Pacientes normotensos | Tratamentos odontológicos (não especificados) | Lidocaína 2% com Epinefrina 1:100000; Mepivacaína 3% | Antes, durante e após a injeção do anestésico | Deitados em posição reclinada por 10 minutos | Eletrocardiograma e pressão arterial | Pacientes que receberam Lidocaína experimentaram um aumento transitório na FC. Quem recebeu Mepivacaina não teve esse aumento transitório |
| Bupivacaine versus lidocaine for third molar surgery: a double-blind, randomized, | Boulou x et al. | 1999 | 23 | Pacientes normotensos | Extração de terceiros molares | Lidocaína 2% com Epinefrina 1:100000, Bupivacaina 0,5 % com Epinefrina | Pré, trans e pós- operatório | Sem período de repouso prévio | Freqüência Cardíaca e Pressão Arterial | Não demonstrou diferença em nenhum parâmetro entre os anestésicos utilizados |

| | | | | | | 1:200000 | | | | |
|--|------------------------------|------|-----|---|--|---|--|--|---|---|
| Effects of dental local anaesthetics in cardiac transplant recipients | Meech an <i>et</i> al. | 2001 | 30 | 20 pacientes transplantados cardíacos e 10 normais | Tratamento gengival ou cirurgia oral menor | Lidocaína 2% com Epinefrina 1:80000 ou Prilocaína 3% com Felipressina 0,031U/mL | Pré, e trans operatório | Posição supina 10 minutos antes da cirurgia | Eletrocardiograma, exame sangüíneo, pulso e pressão arterial | Não houve alterações no ECG em ambos os grupos. O responsável pela resposta cardiovascular em transplantados parece ser a solução anestésica (Lidocaína c/epinefrina) |
| Cardiovascular response to epinephrine containing local anesthesia in patients with cardiovascular disease | Hitoshi et al. | 2001 | 27 | Pacientes portadores de doença cardiovascular | Tratamentos odontológicos (não especificados) | Lidocaína 2% com Epinefrina 1:80000 | Medições feitas 0, 2, 5 e 10 minutos após a injeção | 30 minutos de repouso prévio em posição supina | Pressão sistólica, diastólica e média e freqüência cardíaca | Lidocaina com Epinefrina é seguro e produz conseqüências cardiovasculares insignificantes nos pacientes com doença cardiovascular |
| Verificação da variação da pressão arterial pelo uso de anestésicos locais com vasoconstritor | Palma et al. | 2005 | 100 | Pacientes normotensos e hipertensos | Exodontias | Lidocaína 2% sem vasoconstrit or; Lidocaína 3% com Norepinefrin a 1:50000 Lidocaína 50 com Epinefrina | Pré e pós operatório | Sem período de repouso prévio | Pressão arterial sistólica e pressão arterial diastólica | Nos pacientes que foi usado Lidocaína com vasoconstritor a PA manteve-se estável. Aumento da PA nos pacientes que receberam lidocaína sem |

| | | | | | | 1:50000 | | | | vasoconstritor |
|---|---------------------------|------|----|---|---|---|-----------------------------------|-------------------------------------|--|---|
| Effects of epinephrine in local dental anesthesia in patients with artery disease | Neves et al. | 2007 | 62 | Pacientes normotensos com idade entre 39 e 80 anos | Restauração de molares, pré molares ou caninos | Lidocaína 2% com Epinefrina 1:100000 e Lidocaína sem Epinefrina | Pré, trans e pós operatório | Sem período de repouso prévio | Eletrocardiograma; Holter; pressão arterial e freqüência cardíaca | Sem diferença na freqüência cardíaca nem na pressão arterial entre os grupos. O uso de vasoconstritor mostrou-se seguro |
| Efeitos cardiovasculare s da anestesia local com vasoconstritor durante exodontia em coronopatias | Conrad o <i>et al.</i> | 2007 | 54 | Pacientes coronariopatas | Exodontias | Mepivacaína 2% com Epinefrina e Mepivacaína 3% sem Epinefrina | Pré, trans e pós operatório | Sem período de repouso prévio | Doppler – ecocardiografia, pressão arterial e freqüência cardíaca | O uso de epinefrina 1:100000 não implica riscos adicionais para os coronariopatas |
| The cardiovascular effect of local anesthesia with articaine plus 1:200000 adrenalin versus lidocaine plus 1:100000 adrenalin in medically compromised cardiac patients: a prospective, | Elad et al. | 2008 | 20 | Pacientes com doença cardiovascular | Restaurações de lesões cariosas | Articaína 4% com Lidocaína 2% com Epinefrina 1:100000 | Pré e trans operatório | Sem período de repouso prévio | Eletrocardiograma, pressão arterial e saturação de O ₂ | Articaína parece ser tão seguro quanto Lidocaína para os pacientes com doença cardiovascular |

| randomized, double blinded study | | | | | | | | | | |
|--|------------------------|------|----|--|---|--|-----------------------------------|--|---|---|
| Hemodinamic changes during the surgical removal of lower third molars | Martin ez et al. | 2008 | 80 | Pacientes normotensos | Extração de terceiros molares inferiores | Articaína 4% com Epinefrina 1:100000 | operatório | Sem período de repouso prévio | Pressão arterial, freqüência cardíaca e saturação de oxigênio | Alterações cardiovasculares insignificantes. Acreditam que estresse e ansiedade induzem as alterações na maioria dos casos |
| Efeitos de anestésicos locais com e sem vasoconstritor em pacientes com arritmias ventriculares | Cácere set al. | 2008 | 65 | 33 com Doença de Chagas e 32 com Doença arterial coronariana | Procedimentos odontológicos em molares e pré- molares (não especificados) | Prilocaína 3% com Felipressina 0,03 Ul/mL e Lidocaína 2% sem vasoconstrit or | Pré, trans e pós operatório | 10 minutos em repouso na sala de espera | Holter, freqüência cardíaca, pressão arterial e número e complexidade de extra-sístoles | Os efeitos dos AL com ou sem vasoconstritor não adrenérgico, sobre o sistema cardiovascular, não são significativos; O uso de anestésico com vasoconstritor não-adrenérgico em doses adequadas pode ser utilizado com segurança em pacientes chagásicos e coronarianos com arritmia |
| | | | | | | | | | | complexa |

Tabela 2 - Estudos excluídos após leitura completa do artigo e motivos de exclusão.

| Estudo | Motivos de exclusão | | | | | |
|------------------------|--|--|--|--|--|--|
| HITOSHI et al. (1991) | Pequeno número de pacientes avaliados | | | | | |
| FRABETTI et al. (1992) | Pequeno número de pacientes avaliados | | | | | |
| SUGIMURA et al. (1993) | Pacientes administraram um comprimido de beta-bloqueador no período pré-operatório | | | | | |
| MIURA et al. (1999) | Pequeno número de pacientes avaliados | | | | | |
| HITOSHI et al. (2000) | Restrições à qualidade dos pacientes e pequeno número avaliado | | | | | |
| OLIVEIRA et al. (2006) | Pequeno número de pacientes avaliados | | | | | |
| BRKOVIC et al. (2007) | Agente anti-hipertensivo adrenérgico utilizado em associação com lidocaína, podendo provocar alterações cardiovasculares nos pacientes estudados | | | | | |

3.2-CARACTERÍSTICAS DOS ESTUDOS

3.2.1-Critérios de Inclusão

| Estudo | Critérios de Inclusão |
|-------------------------|--|
| Matsumura et al. (1998) | Pacientes normotensos que necessitavam de extrações |
| | dentárias |
| Replogle et al. (1999) | Pacientes em bom estado de saúde geral, normotensos, que |
| | necessitavam de tratamento odontológico |
| Bouloux et al. (1999) | Pacientes normotensos que necessitavam de extração |
| | cirúrgica de terceiros molares |
| Meechan et al. (2001) | Pacientes portadores de transplante cardíaco e pacientes |
| | normais que necessitavam de tratamento periodontal |
| | cirúrgico ou não |
| Hitoshi et al. (2001) | Pacientes portadores de doença cardiovascular que |
| | necessitavam de tratamento odontológico |
| Palma et al. (2005) | Pacientes normotensos e pacientes hipertensos que |
| | necessitavam de extrações cirúrgicas |

| Neves et al. (2007) | Pacientes portadores de doença arterial coronariana que |
|------------------------|---|
| | necessitavam de restauração em molares, pré-molares ou |
| | caninos |
| Conrado et al. (2007) | Pacientes com indicação de exodontia, portadores de |
| | doença arterial coronariana crônica e portadores de angina |
| | estável aos esforços físicos |
| Elad et al. (2008) | Pacientes com doença cardiovascular e hipertensão |
| | controlada, pressão arterial não ultrapassando valores de |
| | 160/100 mmHg, portadores de doença isquêmica cardíaca, |
| | história de infarto do miocárdio há mais de seis meses, pós |
| | cirurgia de revascularização miocárdica (há mais de três |
| | meses) e portadores de insuficiência cardíaca congestiva. |
| Martínez et al. (2008) | Pacientes normotensos que necessitavam de extração |
| | cirúrgica de terceiros molares inferiores em que se fazia |
| | necessária a manobra de osteotomia |
| Cáceres et al. (2008) | Pacientes com sorologia positiva para doença de Chagas ou |
| | doença arterial coronariana estável; presença de arritmia |
| | ventricular complexa ao ECG ambulatorial de 24 horas; |
| | com ou sem medicação específica e com indicação para |
| | tratamento odontológico no maxilar inferior. |

3.2.2-Critérios de Exclusão

Bouloux *et al.* (1999), excluiu os pacientes que tinham alergia aos agentes anestésicos locais ou com história de doença cardiovascular, tireotoxicose, imunossupressão, diabete melito ou doença hepática. Meechan *et al.* (2001), excluiu pacientes que estavam sob medicação de bloqueadores beta-adrenérgicos. Hitoshi *et al.* (2001) utilizou como critério de exclusão os pacientes que possuíam arritmia grave, estenose hipertrófica aórtica idiopática e os portadores de marca-passos. Neves *et al.* (2007), excluíram pacientes com neoplasias, septicemias, grávidas, angina instável e hipertensão maligna. Conrado *et al.* (2007) excluiu portadores de angina instável, pacientes com ocorrência de infarto agudo do miocárdio inferior a três meses da data do estudo, pacientes com indicação iminente de cirurgia cardíaca ou angioplastia, e portadores de cardiopatias associadas à doença coronariana, de insuficiência cardíaca,

de acidente vascular cerebral recente (menos de três meses), de hipertensão arterial grave (pressão arterial sistólica maior que 180 mmHg e/ou pressão arterial diastólica maior que 110 mmHg), e de diabete melito descompensada. Elad *et al.* (2008) estabeleceu como critérios de exclusão pacientes com angina instável, infarto agudo do miocárdio recente (seis meses), disritmias refratárias não tratadas ou não controladas, hipertensão não tratada ou não controlada, diabete melito não compensada, hipertireoidismo não controlado, sensibilidade à sulfa, asmáticos dependentes de esteróides, em tratamento com antidepressivos tricíclicos e com história de doença psiquiátrica. Martinez *et al.* (2008) excluiu os pacientes portadores de doenças sistêmicas descompensadas que contra-indicavam ou impediam o tratamento odontológico, bem como aqueles com hipertensão arterial ou que estavam recebendo medicação capaz de interagir com a solução anestésica injetada. O estudo de Cáceres *et al.* (2008) excluiu os pacientes com cardiopatias do tipo infarto recentes, angina instável, sinais ou sintomas de insuficiência cardíaca, mesmo que controlada clinicamente.

3.2.3-Características das intervenções

Dentre os procedimentos realizados para se avaliar as alterações cardiovasculares, nos estudos de Matsumura *et al.*, (1998), Palma *et al.*, (2005) e Conrado *et al.*, (2007) foram executadas exodontias simples. Hitoshi *et al.*, (2001), Replogle *et al.*, (1999) e Cáceres *et al.*, (2008) citam que os procedimentos foram tratamentos odontológicos não especificados em que se fazia necessário o bloqueio anestésico. Martinez *et al.*, (2008) e Bouloux *et al.*, (1999) realizaram extração de terceiros molares impactados ou semi impactados. Já os estudos de Neves *et al.*, (2007) e Elad *et al.*, (2008) restauraram lesões cariosas. O estudo de Meechan *et al.*, (2001) realizou tratamentos gengivais ou cirurgias orais dento-alveolares.

3.2.4-Anestésicos utilizados e suas associações com vasoconstritores.

| Estudo | Anestésicos utilizados (com respectivo vasoconstritor) |
|----------------------|--|
| BOULOUX et al., 1999 | Lidocaína 2% com epinefrina 1:100000; Bupivacaína 0,5% com epinefrina 1:200000 |

| MARTINEZ et al., 2007 | Articaína 4% com epinefrina 1:100000 |
|------------------------|--|
| PALMA et al., 2005 | Lidocaína 2% sem vasoconstritor; Lidocaína 3% com norepinefrina 1:50000; Lidocaína 3% com epinefrina 1:50000 |
| HITOSHI et al., 2002 | Lidocaína 2% com epinefrina 1:80000 |
| NEVES et al., 2007 | Lidocaína 2% sem vasoconstritor; Lidocaína 2% com epinefrina 1:100000 |
| REPLOGLE et al., 1999 | Lidocaína 2% com epinefrina 1:100000; Mepivacaína 3% sem vasoconstritor |
| MEECHAN et al., 2002 | Lidocaína 2% com epinefrina 1:80000; Prilocaína 3% com felipressina 0,03 UI/ml |
| ELAD et al., 2008 | Articaína 4% com epinefrina 1:200000; Lidocaína 2% com epinefrina 1:100000 |
| CONRADO et al., 2007 | Mepivacaína 2% com epinefrina 1:100000; Mepivacaína 3% sem vasoconstritor |
| CÁCERES et al., 2008 | Lidocaína 2% sem vasoconstritor; Prilocaína 3% com felipressina 0,03 UI/ml |
| MATSUMURA et al., 1998 | Lidocaína 2% com epinefrina 1:80000 |

3.2.5- Parâmetros de análise das alterações cardiovasculares

A maioria dos estudos utilizados avaliou parâmetros como pressão arterial sistólica, diastólica e média, freqüência cardíaca e eletrocardiograma. Os estudos de Matsumura *et al.* (1998), Neves *et al.* (2007) e Cáceres *et al.* (2008) utilizaram o monitoramento de Holter eletrocardiográfico (dispositivo portátil que monitora continuamente a atividade elétrica cardíaca por 24 horas ou mais e que registra os sinais elétricos do coração através de uma série de eletrodos presos ao tórax). Já os estudos de Elad *et al.* (2008), Meechan *et al.* (2001), Replogle *et al.* (1999) e Neves *et al.* (2007)

utilizaram o monitoramento por exame de Eletrocardiograma (ECG). Conrado *et al.* (2007) utilizou o monitoramento por Doppler-ecocardiografia (exame de ultrassom no qual as imagens do coração, captadas por um transdutor colocado sobre o tórax do paciente são transmitidas para um monitor).

3.3-AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DOS ESTUDOS

A avaliação da qualidade dos estudos está descrita na tabela 3.

Tabela 3- Avaliação de qualidade dos estudos clínicos controlados randomizados incluídos: estudo, ano de publicação, alocação, avaliação cega, explanação clara no texto e risco de viés.

| Estudo | Ano de | Alocação | Avaliação cega | Explanação | Risco de |
|--------------------------------|------------|----------|----------------|----------------|----------|
| | publicação | | | clara no texto | viés |
| Changes in blood | 1998 | Adequada | Não | Não | Elevado |
| pressure and | | | | | |
| heart rate | | | | | |
| variability during | | | | | |
| dental surgery | | | | | |
| Cardiovascular | 1999 | Adequada | Sim | Sim | Baixo |
| effects of | | | | | |
| intraosseus | | | | | |
| injections of 2% | | | | | |
| Lidocaine with | | | | | |
| 1:100000 | | | | | |
| epinephrine and 3% mepivacaine | | | | | |
| 3% illepivacalile | | | | | |
| Bupivacaine | 1999 | Adequada | Sim | Sim | Baixo |
| versus lidocaine | | | | | |
| for third molar | | | | | |
| surgery: a | | | | | |
| double-blind, | | | | | |
| randomized, | | | | | |
| crossover study | | | | | |
| Effects of dental | 2001 | Adequada | Incerto | Sim | Elevado |
| | | | | | |

| local | | | | | |
|------------------|------|----------|---------|-----|-------|
| anaesthetics in | | | | | |
| cardiac | | | | | |
| transplant | | | | | |
| recipients | | | | | |
| Cardiovascular | 2001 | Adequada | Não | Sim | Baixo |
| response to | 2001 | racquada | 1440 | Sim | Buixo |
| epinephrine | | | | | |
| containing local | | | | | |
| anesthesia in | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| cardiovascular | | | | | |
| disease | | | | | |
| Verificação da | 2005 | Adequada | Incerto | Sim | Baixo |
| variação da | | | | | |
| pressão arterial | | | | | |
| pelo uso de | | | | | |
| anestésicos | | | | | |
| locais com | | | | | |
| vasoconstritor | | | | | |
| | | | | | |
| Effects of | 2007 | Adequada | Incerto | Sim | Baixo |
| epinephrine in | | | | | |
| local dental | | | | | |
| anesthesia in | | | | | |
| patients with | | | | | |
| artery disease | | | | | |
| Ffaitag | 2007 | Adaguada | Incorto | Cim | Daire |
| Efeitos | 2007 | Adequada | Incerto | Sim | Baixo |
| cardiovasculares | | | | | |
| da anestesia | | | | | |
| local com | | | | | |
| vasoconstritor | | | | | |
| durante | | | | | |
| exodontia em | | | | | |
| coronopatias | | | | | |
| | | | | | |

| The | 2008 | Adequada | Sim | Sim | Baixo |
|-------------------|------|-----------|---------|------|-------|
| cardiovascular | | _ | | | |
| effect of local | | | | | |
| anesthesia with | | | | | |
| articaine plus | | | | | |
| 1:200000 | | | | | |
| adrenalin versus | | | | | |
| lidocaine plus | | | | | |
| 1:100000 | | | | | |
| adrenalin in | | | | | |
| medically | | | | | |
| compromised | | | | | |
| cardiac patients: | | | | | |
| a prospective, | | | | | |
| randomized, | | | | | |
| double blinded | | | | | |
| study | | | | | |
| Hemodynamic | 2008 | Adequada | Não | Sim | Baixo |
| changes during | 2000 | 110040000 | 1.00 | 2111 | Dunio |
| the surgical | | | | | |
| removal of lower | | | | | |
| third molars | | | | | |
| | | | | | |
| Efeitos de | 2008 | Adequada | Incerto | Sim | Baixo |
| anestésicos | | | | | |
| locais com e sem | | | | | |
| vasoconstritor | | | | | |
| em pacientes | | | | | |
| com arritmias | | | | | |
| ventriculares | | | | | |
| | | l | l | | |

4-DISCUSSÃO

Dos onze estudos incluídos no trabalho, cinco analisaram os efeitos cardiovasculares dos anestésicos locais com ou sem vasoconstritor em pacientes normotensos. Entretanto, os outros seis estudos analisaram pacientes com doença cardiovascular submetidos à anestesia local. Conrado *et al.* (2007) analisaram 54 coronariopatas; Cáceres *et al.* (2008) analisaram 33 pacientes com sorologia positiva para doença de Chagas e 32 pacientes com doença arterial coronariana, portadores de arritmia ventricular complexa; Meechan *et al.* (2001), analisaram 20 pacientes portadores de transplante cardíaco; Neves *et al.* (2007) analisaram 30 pacientes com doença coronariana; Elad *et al.* (2008), analisaram 50 pacientes com hipertensão arterial sistêmica, bem como Palma *et al.* (2005).

Os parâmetros cardiovasculares/hemodinâmicos nos estudos de Hitoshi *et al.* (1998), Palma *et al.* (2005) e Martínez *et al.* (2008) foram avaliados por meio da aferição da pressão arterial sistólica, diastólica e média, além da freqüência cardíaca. Matsumura *et al.* (1999) e Cáceres *et al.* (2008) utilizaram o aparelho de Holter eletrocardiográfico. Já os estudos de Replogle *et al.* (1999), Meechan *et al.* (2001), Neves *et al.*, (2007) e Elad *et al.* (2008) fizeram uso de eletrocardiograma. As medições, na quase totalidade dos estudos era feita no pré-operatório (antes da injeção da solução anestésica), no trans-operatório e no pós-operatório imediato e tardio (como ilustra a Tabela 1).

Em cinco dos onze estudos selecionados - Hitoshi *et al.* (2001), Matsumura *et al.* (1998), Meech *et al.* (2001), Replogle *et al.* (1999), Cáceres *et al.* (2008) - os pacientes mantiveram-se em repouso no período pré-operatório por um tempo determinado, nas mais variadas posições (posição supina, decúbito dorsal, deitados em posição reclinada). Objetiva-se, assim, que os pacientes atinjam valores hemodinâmicos basais para então iniciar as avaliações cardiovasculares, a injeção do anestésico local e o procedimento cirúrgico, a fim de obter-se parâmetros iniciais precisos. Nos estudos de Neves *et al.* (2007), Palma *et al.* (2005), Elad *et al.* (2008), Conrado *et al.* (2007), Martínez *et al.* (2008) e Bouloux *et al.* (1999) os pacientes não realizaram repouso prévio aos procedimentos.

Diferentes anestésicos locais podem ser utilizados. Bouloux *et al.* (1999), compararam alterações cardiovasculares através de medidas de pressão arterial, freqüência cardíaca, saturação de O₂ e eletrocardiograma, quando no uso de lidocaína 2% com epinefrina 1:100000 e bupivacaína 0,5% com epinefrina 1:200000. Os autores não observaram alterações cardiovasculares significantes nos pacientes estudados em nenhum dos grupos. Elad *et al.* (2008), compararam os efeitos da lidocaína 2% com epinefrina 1:100000 e articaína 4% com epinefrina 1:200000. Constataram que não houve diferença entre as duas soluções anestésicas em períodos pré, trans e pósoperatórios no que se refere aos valores de pressão arterial.

O uso de anestésicos locais com vasoconstritor em pacientes com coronariopatias ainda gera certa controvérsia na literatura. Hitoshi et al., (2001) utilizaram a lidocaína 2% com epinefrina 1:80000, concluindo que o uso da mesma é segura em pacientes com doença cardiovascular. Conrado et al. (2007), realizaram estudo com pacientes coronariopatas, praticando exodontias sob uso de anestesia com epinefrina 1:100000. Concluíram que a mesma não implica em riscos isquêmicos adicionais quando realizado com boa técnica anestésica e manutenção do tratamento farmacológico prescrito pelo cardiologista. Não foram observadas diferenças significativas na pressão arterial nos períodos pré-anestesia, pós anestesia e pós exodontia. Em um estudo em pacientes chagásicos e coronariopatas, Cáceres et al. (2008), afirmaram que o uso de anestésico com vasoconstritor não adrenérgico em doses adequadas pode ser utilizado com segurança nesse perfil de paciente. No que se refere às possíveis alterações cardiovasculares provocadas pela injeção de anestésico local com vasoconstritor, Martínez et al. (2008), apontaram que a maioria das alterações cardiovasculares estavam dentro dos limites da normalidade, considerando-se o estresse e a ansiedade. Palma et al., (2005) mostraram que houve aumento da pressão arterial nos pacientes que receberam anestesia com lidocaína sem adição de vasoconstritor. Não havendo aumento da pressão arterial quando utilizada a lidocaína com vasoconstritor. Pode-se, assim, relacionar este aumento da pressão arterial aos aspectos emocionais do paciente. Entretanto, Replogue et al. (1999) relatam que alguns pacientes podem apresentar uma chamada "sensibilidade" à epinefrina. Porém, neste estudo foram utilizados dois tipos de anestésicos diferentes, lidocaína com epinefrina e mepivacaína sem vasoconstritor, não permitindo ao autor fazer este tipo de afirmação, já que a resposta pode estar associada tanto ao anestésico quanto ao vasoconstritor. Meechan et

al. (2001), estudaram pacientes transplantados cardíacos. Observaram que a lidocaína 2% com epinefrina 1:80000 parece elevar significativamente a freqüência cardíaca após a sua injeção, porem não são observadas alterações no Eletrocardiograma. Este estudo não apresentou grupo controle, sem a utilização do vasoconstritor. Portanto, não podendo afirmar se estes efeitos são relacionados ao anestésico, ao vasoconstritor ou a questões emocionais do paciente. Nesse mesmo estudo, sugere-se o uso de lidocaína 2% sem vasoconstritor, mas lembra que a duração e o efeito da anestesia são menores e o controle da hemorragia fica prejudicado.

A atenuação do estresse com ansiolíticos ou sedativos pode ser usado para reduzir a resposta cardiovascular associada com a ansiedade do paciente. Embora nesses casos, o comportamento do Cirurgião-Dentista parece ser fundamental. Evitar a dor e minimizar a ansiedade é essencial para a prática clínica segura (MARTINEZ et al., 2008). Nas extrações dentárias, o momento da avulsão é a fase de maior estresse por parte do paciente. Alterações na pressão arterial e na frequência cardíaca podem ter etiologia na dor e em fatores individuais do paciente, tais como: idade, sexo, hipertensão arterial, respostas psicológicas individuais e, sobretudo, experiências prévias negativas (MARTINEZ et al., 2008). As técnicas de redução de estresse são essenciais no manejo de determinados pacientes, a fim de minimizar os riscos de alterações cardiovasculares durante o tratamento odontológico (ELAD et al., 2008). O tratamento odontológico pode induzir quadro de ansiedade e medo nos pacientes. Os procedimentos cirúrgicos são os que, provavelmente, causam maiores níveis de estresse (PALMA et al., 2005). Um efeito combinado de fatores, incluindo: estímulos dolorosos, estresse psicológico e o efeito direto dos fármacos contidos nos anestésicos locais, podem gerar uma maior resposta simpática (MATSUMURA et al., 1997). Hitoshi et al. (2001), observaram que o aumento da pressão arterial sistólica e da frequência cardíaca imediatamente após a injeção anestésica é, provavelmente, a expressão da liberação de catecolaminas endógenas como resultado de estresse emocional ou dor e não efeito farmacológico do anestésico utilizado. O aumento da pressão arterial não é atribuído ao vasoconstritor e sim às respostas do sistema nervoso simpático inerentes ao próprio procedimento odontológico (NEVES et al., 2007). O Cirurgião-Dentista pode utilizar anestésico local sem vasoconstritor, quando julgar necessário, porém deve levar em consideração que o tempo de anestesia ficará reduzido e, no caso de provocar dor ou desconforto trans-operatório ao paciente, pode gerar um quadro de estresse que liberará adrenalina e noradrenalina em quantidade igual ou superior à encontrada nos anestésicos locais (PALMA et al., 2005).

Os anestésicos, quando utilizados sem vasoconstritor, são absorvidos mais rapidamente devido às suas propriedades vasodilatadoras. Muitas vezes, na tentativa de se obter uma anestesia de duração mais prolongada com essas soluções, pode-se atingir níveis plasmáticos tóxicos com maior facilidade. No uso odontológico, os vasoconstritores são utilizados em quantidades extremamente pequenas e apresentam desvantagens mínimas, a menos que surjam complicações devidas à interação com outras drogas. O uso de vasoconstritores incorporados nas soluções anestésicas locais não é contra-indicado em pacientes com hipertensão leve e/ou moderada ou devidamente compensada e nos cardiopatas, podendo ser empregada à epinefrina, felipressina ou norepinefrina, desde que, com injeção lenta e aspiração prévia negativa, sem que se ultrapasse o limite máximo determinado para cada tipo de anestésico e sua associação com vasoconstritor (HITOSHI *et al.*, 2001; PALMA *et al.*, 2005; CONRADO *et al.*, 2007; CÁCERES *et al.*, 2008).

5-CONCLUSÕES

No uso odontológico, os vasoconstritores são utilizados em quantidades extremamente pequenas e apresentam desvantagens mínimas. O uso de vasoconstritores incorporados nas soluções anestésicas locais não é contra-indicada em pacientes com hipertensão ou cardiopatias, desde que devidamente compensadas. A injeção lenta e aspiração prévia negativa, sem que se ultrapasse o limite máximo determinado para cada tipo de anestésico e sua associação com vasoconstritor é primordial. As técnicas de redução de estresse são essenciais no manejo dos pacientes. Determinadas alterações na pressão arterial e na freqüência cardíaca não são atribuídas ao vasoconstritor e sim às respostas do sistema nervoso simpático inerentes ao próprio procedimento odontológico. De acordo com os estudos consultados, não houve alterações cardiovasculares significativas que pudessem ser atribuídas ao uso de anestésicos locais com vasoconstritores, tanto em pacientes normais, quanto em cardiopatas.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Referências dos estudos incluídos na revisão

HITOSHI, N.; SUGIMURA, M.; SATOH, Y.; TANIMOTO, A. Cardiovascular response to epinephrine containing local anesthesia in patients with cardiovascular disease. **Oral Surgery, Oral Medicine, Oral Pathology, Oral Radiology and Endontology.** December 2001 (Vol. 92, Issue 96, Pages 610-616).

MATSUMURA, K.; MIURA, K.; TAKATA, Y.; KUROKAWA, M.; ABE, I.; FUJISHIMA, M. Changes in blood pressure and heart rate variability during dental surgery. **Am J Hypertens**, 1998 Nov: 11 (11 Pt 1): 1376-80

MEECHAN, J.; PARRY, G.; RATTRAY D.; THOMASO, J. Effects of dental local anaesthetics in cardiac translplant recipients. **Brithish Dental Journal** 192, 161-163 (2002).

NEVES, R.; NEVES, I. L. I.; GIORGI, D. M. A.; GRUPI, C. J.; CÉSAR, L. A. M.; HUEB, M.; GRINBERG, M. Effects of epinephrine in local dental anesthesia in patients with coronary artery disease. **Arq. Bras. Cardiol.** [online]. 2007, vol.88, n.5 [cited 2010-12-02], pp. 545-551

PALMA, F.; LINS, L.; BRANCO, F.; WYGLADALA, L. Verificação da pressão arterial pelo uso de anestésicos locais com vasoconstritor. **Revista Odonto Ciência.** 20(47): 35-39, jan-mar. 2005

REPLOGLE, K.; READER, A., NIST, R.; BECK, M.; WEAVER, J.; MEYERS, W. Cardiovascular effects of intraosseous injections of 2 percent lidocaine with 1:100000 epinephrine and 3 percent mepivacaine. **J Am Dent Assoc.** 1999 May; 130 (5): 649-57

ELAD, S.; ADMON, D.; KEDMI, M.; NAVEH, E.; BENZKI, E.; AVALON, S.; TUCHBAND, A.; LUTAN, H.; KAUFMAN, E. The cardiovascular effect of local anesthesia with articaine plus 1:200000 adrenalin versus lidocaine plus 1:000000 adrenalin in medically compromised cardiac patients: a prospective, randomized, double blinded study. **Oral Surgery, Oral Medicine, Oral Pathology, Oral Radiology and Endodontology.** June 2008 (vol. 105, Issue 6, Pages 725-730).

MARTÍNEZ, A.; CASTELLÓN, E.; AYTÉS, L.; Escoda, C.. Hemodynamic Changes During the Surgical Removal of Lower Third Molars. **Journal of oral and Maxillofacial Surgery.** March 2008 (vol. 66, Issue 3, pages 453-461)

BOULOUX, G.; MOORTHY, A. Bupivacaine versus lidocaine for third molar surgery: A double-blind, randomized, crossover study. **Journal of Oral and Maxillofacial Surgery.** May 1999 (vol. 57, Issue 5, Pages 510-514)

CONRADO, V.; ANDRADE J.; ANGELIS, G.; ANDRADE A.; TIMERMAN, L.; ANDRADE, M.; MOREIRA, D.; SOUSA, A.; SOUSA, J.; PIEGAS, L. Efeitos cardiovasculares da anestesia local com vasoconstritor durante exodontia em coronariopatas. **Arquivo Brasileiro de Cardiologia**, São Paulo, v. 88, n. 5, May 2007.

CACERES, M.; LUDOVICE, A.; BRITO, F.; DARRIEUX, F.; NEVES, R. S.; SCANAVACCA, M.; SOSA, E.; HACHUL, D. Efeito de anestésicos locais com e sem vasoconstritor em pacientes com arritmias ventriculares. **Arquivo Brasileiro de Cardiologia**, São Paulo, v. 91, n. 3, Sept. 2008.

Referências adicionais

SHCAIRA, V. Avaliação de parâmetros cardiovasculares em pacientes hipertensos submetidos a tratamento odontológico sob anestesia local com vasoconstritor. – **Tese** (**Doutorado**) - Piracicaba, SP (s.n.), 2005.

BRONZO, A. L. *et al.* Procedimentos odontológicos em pacientes hipertensos com ou sem o uso de anestésico local prilocaína associada ou não ao vasoconstritor felipressina. – **Tese (Mestrado)** – São Paulo, SP, 2005.

NOBRE, M.; BERNARDO, W. Prática clínica baseada em evidências. Editora Elsevier. 2007. Capítulo 12.

PARIS, M.; PONZONI, D. Fundamentos de Clínica Integral em Odontologia. Emergências durante o atendimento odontológico. Cap. 9. Editora Santos, 2009, pág. 157 – 174.

NIWA, H.; SATOH, Y.; MATSUURA, H. Cardiovascular responses to epinephrine-containing local anesthetics for dental use: A comparison of hemodynamic responses to infiltration anesthesia and ergometer-stress testing. **Oral Surg. Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod. 2000; 90: 171-81).** Osaka, Japan.

MIURA, K.; MATSUMURA, K.; NAKAMURA, Y.; KOROKAWA, H.; KAJIYAMA, M.; TAKATA, Y. Supression of Cardiac Sympathetic Nervous System during Dental Surgery in Hypertensive Patients. **Hypertens Res 2000; 23: 207-212).**

FRABETTI, L.; CHECCHI, L.; FINELLI, K. Cardiovascular effects of local anesthesia with epinephrine in periodontal treatment. **Quintessence International Volume 23, Number 1/1992.** Bologna, Italy.

SUGIMURA, M.; HIROTA, Y.; SHIBUTANI, T.; HITOSHI, N.; TOMONORI, H.; YONGSUN, K.; MATSURA, H. An echocardiographic study of interactions between pindolol and epinephrine contained in a local anesthetic soloution. **American Dental Society of Anesthesiology, 1995.** Morioka, Japan.

BRKOVIC, B.; GARDASEVIC, M.; ROGANOVIC, J.; JOVIC, N.; TODOROVIC, L.; STOJIC, D. Lidocaine + clonidine for maxillary infiltration anaesthesia: parameters of anaesthesia and vascular effects. **International Association of Oral and Maxillofacial Surgeons, 2007.**