o mínimo trauma ao paciente, em termos de dor e desconforto, e ao dente, pela conservação de dentina saudável e do tecido pulpar. Por isso, essa técnica tem sido comparada com abordagens restauradoras convencionais no tratamento da cárie em dentes decíduos O trabalho tem como objetivo comparar o desempenho clínico e radiográfico do ART e da técnica convencional no tratamento de lesões cariosas ocluso-proximais agudas em molares decíduos, assim como avaliar a aceitabilidade das duas técnicas.

A amostra do ensaio clínico randomizado foi de 40 crianças. Elas foram randomizados em dois grupos de tratamento: a) Remoção parcial de dentina cariada com instrumentos rotatórios, sob anestesia infiltrativa, isolamento absoluto e restauração com resina composta; b) ART que consiste na remoção parcial de tecido cariado realizada apenas com instrumentos manuais, sem anestesia, sob isolamento relativo e restauração com cimento de ionômero de vidro. Um examinador, treinado e calibrado, avaliou as restaurações e as radiografias aos três e seis meses após o procedimento. Os dados estão sendo submetidos à análise estatística com o auxílio do Programa Estatístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Os grupos experimentais serão comparados para cada um dos critérios em cada período de avaliação, através do teste qui-quadrado. Para avaliação individual de cada grupo ao longo dos intervalos de acompanhamento, será utilizado o

O ART- atraumatic restorative treatment- consiste em uma técnica de mínima intervenção que se propõe a causar nenhum ou

teste Mc Nemar. O desempenho das restaurações ao longo do tempo será estimado através da análise da tábua de sobrevivência. A avaliação da aceitabilidade foi realizada através de um questionário com a criança. Para isso, foi utilizado

FIS-Face Image Scale. A aceitabilidade das duas técnicas será obtida através do teste qui-quadrado.