

262

**ESTUDO COMPARATIVO ENTRE DOIS MÉTODOS DE AFERIÇÃO DO ESPAÇO PRESENTE NA ANÁLISE DA DENTIÇÃO MISTA.** *Isadora Luana Flores, Catiara Terra Costa, Thalita de Lima, Fernanda Al- Alam, Priscila Martins, Manuela Silva, Maria Laura Menezes Bonow*

(orient.) (UFPEl).

O diagnóstico precoce define o melhor plano de tratamento. Na fase de dentição mista, por ser esta dinâmica e sujeita a perturbações no seu desenvolvimento normal, eventos poderão resultar em diminuição do perímetro do arco e diminuição do espaço para o correto alinhamento dos dentes permanentes. Modelos de gesso são utilizados para determinar a relação entre quantidade de espaço disponível no arco alveolar (espaço presente) e quantidade de espaço exigida para que todos os dentes se alinhem corretamente. Sendo assim, o objetivo do estudo é comparar dois tipos de instrumentos utilizados para determinar o espaço presente na análise da dentição mista: por fio de latão e por compasso de pontas secas, verificando se os dois métodos se equivalem, uma vez que existem diferenças logísticas entre eles que determinam sua utilização no processo de aprendizagem na graduação. Para cumprir tal proposta, foram efetuadas em trinta e cinco modelos de estudo do arco dentário inferior, de pacientes em fase de dentição mista, a aferição do espaço presente pelos dois métodos. Através das medidas obtidas realizou-se análise estatística a partir do gráfico de Bland-Altman, que é uma medida de concordância entre os métodos. Constatando-se que os dois métodos são estatisticamente concordantes (concordância de 99, 4%). Posteriormente, através do Teste “t” de Student pareado, com nível de significância de 5%, avaliou-se a diferença entre as medidas encontradas, verificando-se que não houve diferença estatisticamente significativa pelo método compasso de pontas secas, porém pelo método fio de latão houve diferença. Os resultados sugerem que os métodos: fio de latão e compasso de pontas secas são equivalentes, porém para estudantes de Odontologia o método compasso de pontas secas é mais exato.