

275

**AVALIAÇÃO PELOS PARES NAS REVISTAS BRASILEIRAS EM COMUNICAÇÃO: A VERSÃO DOS AVALIADORES.** *Katia Rosi Possobon, Ida Regina Chitto Stumpf (orient.) (UFRGS).*

A avaliação pelos pares dos originais submetidos às revistas científicas é um procedimento utilizado pela ciência visando a qualidade dos artigos publicados. O estudo faz parte de uma avaliação mais completa que, nesta etapa, contempla a versão dos membros do conselho consultivo permanente das sete revistas brasileiras mais importantes da área de Comunicação (Qualis A nacional): Comunicação & Sociedade, Contracampo, Eptic On Line, Revista Fronteiras: estudos midiáticos, Revista Brasileira de Ciências da Comunicação, Revista Famecos e Contemporânea. Trata-se de um estudo exploratório aplicado a uma amostra formada por cinco membros nacionais de cada conselho. Utilizou-se um formulário composto por 16 questões fechadas e abertas, enviado por correio eletrônico aos avaliadores, tomando como incidente crítico o ano de 2004. Retornaram até o momento 46% dos formulários preenchidos. Os dados estão em processo de tratamento e análise, mas os resultados obtidos já apontam para algumas tendências e problemas no processo de avaliação, tais como: mais da metade dos membros já está há mais de quatro anos no conselho consultivo, mas muitos não receberam nenhum artigo no ano de 2004 para avaliar; aproximadamente metade da amostra diz ter recebido instruções da revista sobre quais aspectos deveriam avaliar nos trabalhos submetidos, porém não através de um formulário que servisse como instrumento para orientar na avaliação; o prazo que é dado para o avaliador não excede a 30 dias e todos que responderam dizem ter cumprido este prazo; nenhum dos avaliadores diz ter havido conflito com o editor ou com os autores em relação ao seu parecer. Percebeu-se que o processo de avaliação de originais nas revistas brasileiras de Comunicação não segue um padrão único, mas é considerado adequado pela maior parte dos membros do conselho consultivo permanente.