

**Introdução:** A estimativa da taxa de filtração glomerular (TFG) com equações que incluem a creatinina sérica é a forma mais adequada de rastrear doença renal. O método enzimático para medir a creatinina sérica, embora de maior custo, tende a ser superior ao de Jaffe, mais comumente empregado, e, em pacientes com diabetes melito (DM), parece sofrer menos interferência.

**Objetivo:** Avaliar a influência de dois métodos calibrados de medida da creatinina sérica (Jaffe vs. Enzimático) sobre a estimativa da TFG.

**Pacientes e Métodos:** Estudo transversal. A creatinina sérica foi medida com método de Jaffe e método enzimático, ambos da Roche®, rastreáveis à espectrometria de massa por diluição isotópica. A TFG foi medida pela injeção do  $^{51}\text{Cr-EDTA}$  ( $\text{TFG}^{51}_{\text{Cr}}$ ) e estimada pela equação *Chronic Kidney Disease Epidemiology* (TFG-CKDEPI). Foram incluídos indivíduos saudáveis e com diabetes melito tipo 2 (DM2) com  $\text{TFG} > 60 \text{ ml/min/1,73 m}^2$ . Foi realizada concordância segundo Bland&Altman. O projeto foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa do Hospital de Clínicas de Porto Alegre (06436).

**Resultados:** Avaliou-se um total de 123 adultos (70 hígidos e 53 com DM2), dos quais 67 eram mulheres (54,5%), 102 brancos (83%), e com uma idade média de  $49 \pm 16$  anos. Não foi encontrada diferença significativa nos valores de creatinina sérica entre o método de Jaffe e enzimático (respectivamente  $0,87 \pm 0,2$  vs.  $0,85 \pm 0,22 \text{ mg/dl}$ ,  $P=0,241$ ). A TFG ( $\text{ml/min/1,73 m}^2$ ) estimada pela equação CKDEPI, tanto com creatinina Jaffe ( $95 \pm 22$ ) como com creatinina enzimática ( $96 \pm 22$ ), foi significativamente mais baixa do que a TFG medida com  $^{51}\text{Cr-EDTA}$  ( $111 \pm 27$ ,  $P < 0,001$ ), porém sem diferença entre as equações. No subgrupo de pacientes com DM2, foram encontrados resultados semelhantes, sem diferença entre os métodos.

**Conclusões:** A TFG estimada por equação, independentemente do método de medida da creatinina, subestima acentuadamente a TFG medida. Nos pacientes diabéticos, o método enzimático também não se mostrou superior ao de Jaffe.