129

SISTEMA PRODUCTIVO REGIONAL-AREA DE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO FRONTERIZO DEL RÍO URUGUAY. Fernando Guiffrey- Matías Chaves, Rogelio Biasizo (Facultad de Ciencias de la Administracion).

El proceso de especialización de la agricultura y su integración en la industria condujo a la emergencia de los CAI (complejos agroindustriales) y a la articulación interna de los distintos intereses implicados en ellos, dando lugar a distintas formas de organización interprofesional en el seno de cada CAI. El análisis se realiza basándose en un conocimiento empírico de cada uno de los complejos identificados, pues solamente así se puede mejor comprender la dinámica económica y social interna a cada uno de ellos, considerando aspectos tales como la identificación de los principales difusores de tecnología, el poder económico de cada uno y el liderazgo político. Se propone la elaboración de una tipología que identifique las diferentes especificidades que se encuentran en el seno de los complejos agroindustriales, posibilitando así la distinción entre CAI específicos, identificados, en última instancia, a partir de cadenas productivas. La visualización de los negocios como cadenas productivas es un proceso todavía incipiente que ha ido creciendo gradualmente. A los efectos del análisis de los CAI se distinguen el enfoque sistémico, el enfoque francés de "filiére" y el enfoque de concertación de intereses. De manera empírica, se debe dar la dimensión dinámica analizando las transformaciones ocurridas en el complejo, transformaciones que con los datos cuantitativos de la matriz no conseguiríamos comprender, aunque tuviéramos una larga serie histórica. Los CAI definidos como construcción teórica, encuentran en el terreno de la representación de intereses, su corolario empírico concreto a través de las organizaciones de carácter interprofesional, de la misma forma que las organizaciones profesionales agrarias lo eran para la fase anterior del desarrollo de la agricultura. En unos casos, dicha articulación se hace a través de "organismos de filiére de carácter corporativo", regulados por el Estado (tal como los definió Langreo, 1992), mientras que en otros la integración de los distintos grupos de interés se produce de forma menos formalizada y sin mediatización estatal, no dando lugar a organizaciones corporativas. A los efectos del ordenamiento del análisis, consideramos apropiado adoptar elementos proporcionados por dos aportes teóricos relevantes: (1) Las Determinantes estructurales de la fuerza de la competencia, de Michael E. Porter; (2) Los Factores relevantes para una nueva concepción del desarrollo, de Sergio Boisier. Con relación al primer aporte metodológico, se abordan las siguientes categorías de análisis: economías de escala, diferenciación del producto, requerimientos de capital, costos, política gubernamental, intereses estratégicos, barreras en el negocio respectivo, poder negociador de los empresarios. Con relación al segundo aporte metodológico, se abordan las siguientes categorías de análisis: actores presentes en el territorio, instituciones formales e informales, cultura - fundamentalmente en cuanto a las características propias de cada complejo y/o localidad-, procedimientos de gestión, recursos materiales e inmateriales como fuente central de la competitividad actual, y el entorno como posibilitador y condicionante del desarrollo de la actividad en cada complejo.