

# Expansão cognitiva com anfetaminas: uma revisão sistemática

AUTOR <sup>1</sup>, ORIENTADOR <sup>2</sup>, (ARIAL 35 pt)



**UFRGS**  
PROPESQ

**XXV SIC**  
Salão Iniciação Científica

**CS - Ciências da Saúde**

<sup>1</sup> Paula Blaya Rocha, acadêmica de Medicina, UFRGS

<sup>2</sup> Orientador: Claiton Henrique Dotto Bau

## JUSTIFICATIVA

Apesar de não haver evidências conclusivas sobre o efeito positivo do uso de anfetaminas como elevadores cognitivos em indivíduos normais, está havendo um uso crescente destas substâncias, gerando uma série de preocupações na comunidade médica.

## OBJETIVO

O objetivo do presente projeto é empreender uma revisão sistemática na literatura disponível sobre o tema.

## METODOLOGIA

Foram consultados os bancos PubMed, PsycInfo e Cochrane. A busca se completou com palavras chaves divididas em dois grupos em que, a cada procura, um termo do primeiro bloco foi combinado com todos do segundo. Primeiro bloco: amphetamine OR amfetamine OR mixed amphetamine salts OR adderall OR dextroamphetamine OR Dexedrine OR lisdexamphetamine OR lisdexanfetamine OR Vyvanse OR d-amphetamine OR Bensedrine. Segundo bloco: jetlag OR sleep deprivation OR improve concentration OR Pharmaceutical enhancement OR Pharmaceutical neuroenhancement OR enhancement OR neuroenhancement OR healthy individuals OR healthy volunteers.

## CRITÉRIOS DE INCLUSÃO:

Os critérios de inclusão foram o desenho (ensaios clínicos randomizados controlados único ou duplo-cego, ou quase-ensaios, incluindo cross-over, que compararam anfetaminas com placebo), o tipo de participantes (indivíduos de qualquer idade e ambos os sexos, sem evidências de transtorno psiquiátrico, declínio cognitivo retardo mental ou outras doenças), tipos de intervenção (anfetaminas em comparação com placebo: em todas as doses, dose única ou doses repetidas, com qualquer duração e com qualquer via de administração), e medidas de resultados. Não foram incluídos estudos em animais, séries de casos, relatos de casos, estudos não comparativos, resumos de conferências, editoriais, cartas, artigos de opinião e estudos ecológicos (estudos que não avaliem os resultados ou exposições a nível individual). A qualidade metodológica e a qualidade dos artigos de cada ensaio serão avaliadas pela Escala de Oxford (Escala de Jadad).

## RESULTADOS:

Até o presente momento, encontramos no PubMed 1299 artigos com as palavras-chave e 541 artigos no PsycInfo, dos quais 149 e 94 foram selecionados, respectivamente para leitura dos resumos. Neste momento, estamos no processo de seleção dos artigos de acordo com os critérios estabelecidos e a busca na base Cochrane permanece em execução.

## REFERÊNCIAS

PubMed, PsycInfo e Cochrane



**MODALIDADE  
DE BOLSA**

**FAPERGS- PROBIC**